



ITTO



## *WORKSHOP REPORT*

### **National Workshop on the ITTO Guidelines for the Restoration, Management and Rehabilitation of Degraded and Secondary Tropical Forests, Mbalmayo, Cameroon 24-28 April 2006**



by

**Dr. James K. Gasana**

**Intercooperation, Switzerland**

## Workshop Report

### National Workshop on the ITTO Guidelines for the Restoration, Management and Rehabilitation of Degraded and Secondary Tropical Forests, Mbalmayo, Cameroon

24-28 April 2006

By

**James Gasana, Intercooperation**

---

#### 1. DATE

24-28 April 2006

#### 2. VENUE

Mbalmayo, Cameroon

#### 3. PARTICIPANTS

See list in Annex 1.

#### 4. WORKSHOP FACILITATORS

International Facilitator: Dr. James Gasana, Intercooperation, Switzerland.

National Facilitator: M. Njib Ntep, MINFOF, Cameroun.

#### 5. WORKSHOP PROGRAMME

(See Annex)

#### 6. SUMMARY OF WORKSHOP DAILY EVALUATIONS BY PARTICIPANTS

The evaluation scale based on the “mood” was slightly changed to make it clearer, and an equivalent four level scale was used: Insufficient, sufficient, good and very good<sup>1</sup>. For each criteria of the evaluation score was recorded as percentage of the participants having marked a given level.

The daily evaluations for day 1 to day 5 are summarized in the Table on the following page. On the first day, the participants recorded a high level of dissatisfaction with time management. Indeed the late arrival of participants and the official opening of the Workshop in the afternoon and not in the morning as planned completely upset the schedule. On the other criteria, the sum of the scores of “Good” and “Very Good” was above 60%. There was a high level of satisfaction with content, objective and facilitation and average satisfaction with activities and participation. In the comments under “Other aspects”, the participants expressed general dissatisfaction with the logistics and the per diem as it can be seen from their recorded comments in Box 1.

---

<sup>1</sup> With regard to the scale, it was felt that a five-level scale would be better for a more balanced appreciation: Poor, Insufficient, Good, Very Good, Excellent.

| Criteria        | Day | Insufficient | Sufficient | Good   | Very Good |
|-----------------|-----|--------------|------------|--------|-----------|
| Content         | 1   | 8,7%         | 21,7%      | 39,1%  | 30,4%     |
|                 | 2   |              | 15,4 %     | 65,4 % | 19,2 %    |
|                 | 3   |              | 14,3%      | 50,0%  | 35,7%     |
|                 | 4   |              | 9,7%       | 61,3%  | 29,0%     |
| Activities      | 1   | 4,3%         | 34,8%      | 52,2%  | 8,7%      |
|                 | 2   |              | 15,4 %     | 76,9 % | 7,7 %     |
|                 | 3   | 3,6%         | 10,7%      | 35,7%  | 50,0%     |
|                 | 4   |              |            | 58,1%  | 41,9%     |
| Participation   | 1   |              | 18,2%      | 72,7%  | 9,1%      |
|                 | 2   | 3,8 %        | 26,9 %     | 46,2 % | 23,1 %    |
|                 | 3   | 3,6%         | 17,9%      | 39,3%  | 39,3%     |
|                 | 4   |              | 16,1%      | 35,5%  | 48,4%     |
| Time management | 1   | 65,2%        | 13,0%      | 17,4%  | 4,3%      |
|                 | 2   | 7,7 %        | 38,5 %     | 50,0 % | 3,8 %     |
|                 | 3   | 3,6%         | 14,3%      | 60,7%  | 21,4%     |
|                 | 4   |              | 19,4%      | 67,7%  | 12,9%     |
|                 | 5   |              |            |        |           |
| Objective       | 1   | 4,3%         | 17,4%      | 30,4%  | 47,8%     |
|                 | 2   |              | 38,5 %     | 42,3 % | 19,2 %    |
|                 | 3   | 3,6%         | 28,6%      | 53,6%  | 14,3%     |
|                 | 4   |              | 6,9%       | 51,7%  | 41,4%     |
| Facilitation    | 1   | 4,3%         | 21,7%      | 34,8%  | 39,1%     |
|                 | 2   |              | 7,7 %      | 50,0 % | 42,3 %    |
|                 | 3   |              | 17,9%      | 67,9%  | 14,3%     |
|                 | 4   |              | 9,7%       | 38,7%  | 51,6%     |

### **Box 1 : Comments on « Other Aspects » on Day 1**

- Documentation.
- Venue not indicated for a Workshop of this importance.
- Insufficient mediatisation.
- Organization: good.
- Practical modalities: per diems, how shall we eat this evening?
- Catering service: insufficient.
- Lack of teaching material for observers.
- Workshop documents insufficient in quantity.

On the second day the participants continued to record dissatisfaction with time management. This resulted not only from the impact of the delays suffered on the the Day 1, but also from the logistics problems. On other criteria, the scores of “Good” and “Very Good” were generally higher than 69%

and higher than on Day 1. There was a high level of satisfaction with facilitation, content, participation and objective, and average satisfaction with activities.

In the comments under other aspects, the participants expressed dissatisfaction with the late distribution of Workshop documents as it can be seen in Box 2.

**Box 2 : Comments on « Other Aspects » on Day 2**

- The problem of documents is acute, for this reason the review of ITTO’s manuals could not be completed.
- The Manual on Forest Landscape Restoration should have been distributed in advance before the workshop for a better preparation of the participants.
- Time not sufficient for the 2<sup>nd</sup> task. The document of the ITTO Guidelines was distributed only at a later stage of the process.
- Mediocrity of the per diem.
- Lack of documents, poor catering services, uncertain and obscure practical modalities (per diem).
- Insufficient per diem. Think again before Friday, we can not eat properly in the evening.
- Motivation.
- Clarify and improve the per diem.
- Practical modalities subject to controversy; lack of transparency.
- Improve participants conditions in terms of per diem and transport.
- Documents not available in time to facilitate group work.

On the third day the participants’ satisfaction with time started to improve. The score “Insufficient” and “Sufficient” together for this criteria passed from 46,2% on Day 2 to 17,9% on Day 3. There was generally a high level of satisfaction on all the criteria: the score on “Good” and “Very Good” was generally higher than 69%. Satisfaction was highest on activities, objective and facilitation.

In the comments under other aspects, the participants noted improvements in the overall workshop conditions. However they still expressed dissatisfaction with the Field Work schedules, coordination and logistics and the per diem. Their comments are summarized in Box 3.

On the fourth day there was a high level of satisfaction on all the criteria: the score on “Good” and “Very Good” was generally higher than 80%. In the comments under other aspects, the participants expressed great satisfaction and thanks for the improvements in work conditions, as far as per diem and catering services are concerned.

### **Box 3 : Comments on « Other Aspects » on Day 3**

- Logistics : insufficient.
- Group II could not meet the Mayor of Mbalmayo, as no prior arrangements were duly made for the meeting.
- The practice and the planning of activities with communities are complex because theory and practice are different.
- Catering service not good.
- There is an overall improvement in the way participants are treated.
- Planning: insufficient.
- Per diem need to be improved.
- Improve participants' conditions in terms of per diem and transport

## **7. FINAL WORKSHOP EVALUATION BY THE PARTICIPANTS**

The final personal evaluation done in the survey shows that the Workshop was a success for learning (see answers to survey questions in Annex 2). In this evaluation, the participants generally felt their expectations were met. They highly appreciated the facilitation of exchanges among themselves. Many felt that in addition they became aware of the reality of forest landscape degradation in Cameroon. The key learning aspects they noted include the FLR concept and its relevancy in Cameroon, the causes of forest landscape degradation, the complexity of FLR solutions, the ITTO project cycle and project formulation requirements. The gaps mentioned include a deeper knowledge of project elaboration (that was emphasized by many), lack of a presentation on FLR examples from Cameroon, field visit was limited to only few actors, northern dryland context not clearly taken into account. The recommendations include analyzing FLR examples in Cameroon, preparing a national FLR guide/manual, completing ecological zoning, implement pilot projects, organizing trainings in project formulation, set up a Committee to elaborate a contextualized manual.

## **8. OUR RECOMMENDATIONS**

### **With regard to the preparation of the Workshop**

- The workshop documents should be distributed ahead of time.
- The field visit should be prepared ahead of time and a good description of what the participants will do should be provided.
- IUCN should make sure that National facilitators prepare presentations on national FLR experiences.
- The workshop support documents should be sent to participants with the invitations well ahead of the Workshop starting date.
- The per diem and other conditions should be clarified in the letter of invitation.

**With regard to the participants**

- The number of participants should not be allowed to exceed 25. If not the format of the workshop must be modified.
- Representation of the civil society and private sector needs improvement.

**With regard to the content**

- Many participants felt the need of a training in project formulation. A reformatting of the workshops to take this need into account should be envisaged.

**With regards to the needs of Cameroon**

- Organize an other national workshop taking into account key recommendations of the Workshop participants, namely equitable participation of Anglophones and a deeper introduction to project formulation integrated in the FLR Workshop.

**ANNEX 1. LIST OF PARTICIPANTS**

| <b>Participant</b>             | <b>Service, institution</b>          | <b>Contact</b>      |
|--------------------------------|--------------------------------------|---------------------|
| MEDJO Jean                     | Représentant DPFOF/Lt                | 963 38 40           |
| MAHAMAT ABADAM                 | APELD                                | 502 04 28           |
| LINJOUOM Ibrahim               | Directeur ENEF Mbalmayo              | 772 66 28/228 13 90 |
| MINSOUMA BODO Anicet           | SDFC/DF/MINFOF                       | 774 15 75           |
| BENGONO MBIDA                  | Représentant ONDOUA /ANAFOR          | 745 30 49           |
| NKOUNA ABIA Constant           | Représentant FONKOUA/ANAFOR          | 738 84 78           |
| MBANDJI Jacques                | DPFOF/Nord                           | 920 93 72           |
| MTEMCHING DJOMO S              | CIEFE                                | 601 02 91           |
| MBOMGBLANG Joseph              | DPFOF/NO/Bamenda                     | 555 05 09           |
| METONGA Benjamin               | FONJAK                               | 649 32 96           |
| NDANKEP TCH. Henri             | Chef de service certification MINFOF | 960 78 83           |
| MAKAKI Moïse                   | Chef prov forêt/Ad                   | 961 39 96           |
| ZOURMBA Juoullier              | DPFOF/Extrême-Nord                   | 994 72 54           |
| TEKWE Charles                  | Représentant DPFOF/ SW               | 764 02 40           |
| KINFAK Emile                   | Représente Délégué Ouest             | 945 27 76           |
| MARFOR TANGALA Alphonse        | CP/DCP/MINFOF                        | 762 52 28           |
| BINELI Stanislas               | ADD                                  | 753 10 11           |
| Zang Zang Ursule               | CEA/DCP/MINFOF                       | 223 55 47           |
| OKOUDOU MAZE Charles<br>Albert | Représentant /MINEP                  | 937 98 08           |
| Hortense MOTALINDJA            | Représentant DPFOF/Sud               | 989 37 74           |
| GBAYANGA Robert                | DPFOF/CE                             | 911 22 40           |
| ZOLI PAGNAH André              | Doyen FASA                           | 751 72 87           |

|                             |                               |           |
|-----------------------------|-------------------------------|-----------|
| TONGBONG Marie Louise       | CEA2/CelCom/MINFOF            | 956 11 51 |
| EYAANE Bannister            | MINFOF/CAB                    | 997 11 50 |
| MBARGA MBARGA Michel        | CRRVS/DF                      | 760 62 68 |
| NGONO NNAZE Germaine        | SOFENET                       | 962 12 87 |
| TCHAKEP Luther              | FODER                         | 200 52 48 |
| ATANGANA Barthélemy         | CEDEF COM ONG                 | 200 19 06 |
| YETNA ELKANA                | ENEF                          | 626 35 40 |
| TAMBI Joseph T              | D A ENEF                      | 910 83 22 |
| TCHOUTO Peguy               | ENEF                          | 957 98 20 |
| NJIB NTEP Dieudonné         | CRRVS/MINFOF/Facilitateur     | 965 10 22 |
| ABO EYafa'A Henri Christian | Cadre d'appui/DF/MINFOF       | 989 18 52 |
| BONG Madeleine              | Cadre d'appui/SDACL/SG/MINFOF | 756 12 08 |
| CHETCHO Béatrice            | Secrétaire/CRRVS/MINFOF       | 975 36 61 |

## ANNEX 2. PROGRAMME INDICATIF DE L'ATELIER

### Atelier National sur la Restauration des Paysages Forestiers

24 – 28 avril 2006, Mbalmayo, Cameroun

#### Premier Jour

| Heure         | Activité  |
|---------------|---|
| 9.00 – 10.00  | Enregistrement des participants   |
| 10.00 – 11.00 | Session d'ouverture :<br><br>Mot de bienvenu (par M. le Directeur de l'ENEF de Mbalmayo)<br><br>Mot d'introduction de l'Atelier au nom de l'OIBT et Intercooperation (par Dr. James Gasana)<br><br>Film sur la Restauration des Paysages Forestiers<br><br>Discours d'ouverture officielle de l'Atelier par M. le Secrétaire Général représentant Son Excellence Monsieur Hillman Achuo Egbe, Ministre des Forêts et de la Faune<br><br>Photo de groupe |
| 11.00 – 11.30 | Pause café  |
| 11.30 – 12.00 | Présentation des participants   |
| 12.00 – 12.15 | Présentation du programme de l'Atelier et de l'Objectif du Premier Jour (Par Dr. James Gasana)  |
| 12.15 – 13.00 | Présentation de la situation forestière du Cameroun : état actuel et fonctions des forêts, problèmes et défis (Par M. Dieudonné Njib Ntep)<br><br>Discussion en Plénière et identification des problèmes auxquels fait face le secteur forestier camerounais.   |
| 13.00 – 14.00 | Déjeuner  |
| 14.00 – 15.00 | Formation de 3 groupes pour discuter les points suivants, sur base de leurs propres expériences: <ul style="list-style-type: none"><li>• Approfondissement des problèmes identifiés ci-dessus;</li><li>• Les causes directes et sous-jacentes de ces problèmes</li><li>• Les solutions envisageables</li></ul>  |
| 15.00 – 15.30 | Restitution des groupes en plénière.  |
| 15.30 – 16.00 | Pause café  |
| 16.00 – 17.00 | Résumé des points saillants de la restitution des groupes (Par M. Dieudonné Njib Ntep)  |

|                      |  |
|----------------------|--|
|                      | Introduction au concept de RPF (par Dr. James Gasana)<br><br>Discussion en plénière. |
| <b>17.00 – 17.30</b> | Evaluation et enseignements des travaux du Premier Jour                              |

Deuxième Jour

| <b>Heure</b>         | <b>Activité</b>  |
|----------------------|--|
| <b>8.00 – 8.15</b>   | Résumé du Premier Jour et objectif du Deuxième Jour  |
| <b>8.15 – 9.30</b>   | Situation de la RPF au Cameroun (par M. Dieudonné Njib Ntep)<br>Introduction aux outils de l'OIBT pouvant aider à la mise en œuvre de la RPF au Cameroun: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Directives de l'OIBT sur la Restauration (par Dr. James Gasana)</li> <li>• Manuel OIBT/IUCN sur la RPF (par Dr. James Gasana)</li> </ul>  |
| <b>9.30 – 10.00</b>  | Pause café   |
| <b>10.00 – 13.00</b> | Travail en groupes sur: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Identification des parties prenantes, des contraintes et des besoins de la mise en œuvre de la RPF au Cameroun</li> <li>• Revue et discussion des Directives OIBT sur la Restauration et du Manuel de RPF, et restitution en plénière</li> </ul>  |
| <b>13.00 – 14.00</b> | Déjeuner   |
| <b>14.00 – 15.00</b> | Restitution des travaux des groupes en Plénière, suivie de discussion/clarifications   |
| <b>15.00 – 15.30</b> | Introduction au programme de l'excursion et présentation des sites à visiter, en vue de l'application des Directives OIBT sur la Restauration et du Manuel de RPF.<br>Formation de 3 Groupes de Travail et instructions sur le travail à effectuer sur terrain: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Etablir les croquis et décrire les paysages des sites visités et des composantes d'utilisation des terres de ces paysages</li> <li>• Identifier les principales parties prenantes de ces paysages et montrer les interactions qui existent entre ces parties prenantes.</li> <li>• Identifier les causes directes et sous-jacentes qui ont mené à la dégradation des forêts ou à leur restauration dans les paysages visités.</li> <li>• Relever les pratiques novatrices d'utilisation des terres que vous avez observées, s' il y en a (faire des photos si possible).</li> <li>• A quoi va ressembler le paysage (a) dans les prochains 5 ans (b) dans les prochains 20 ans, et pourquoi?</li> <li>• Quelles interventions faut-il en vue de l'amélioration de la situation du paysage dans l'ensemble?</li> <li>• Qu'avez-vous appris de la RPF lors de la visite de terrain?</li> <li>• Quel aspect nécessite plus de clarification?</li> <li>• Quelle a été l'utilité des Directives OIBT et du Manuel – Suffisent-ils pour une amorce de RPF sur terrain au Cameroun? Si non de quoi a-t-on</li> </ul> |

|                      |   |
|----------------------|---|
|                      | besoin en plus et en quoi l'OIBT/IUCN pourraient-ils aider?   |
| <b>15.30 – 16.00</b> | Les Groupes commencent à préparer l'excursion<br>( <i>Le café sera pris sans interrompre le travail</i> ) |
| <b>16.00 – 16.30</b> | Description de la logistique pour l'excursion<br>Evaluation et enseignements du Deuxième Jour.            |

Troisième Jour:

| Heure   | Activité   |
|---|--|
| <b>8.00 – 10.00</b>                             | Déplacement vers les sites à visiter   |
| <b>10.00 – 15.00</b>                            | Travaux en groupes sur terrain   |
| <b>15.00 – 17.00</b>                            | Retour du terrain  |
| <b>17.00 – 17.30</b>                            | Pause café<br>Evaluation et enseignements du 3 <sup>ème</sup> jour                           |
| <b>Soir – 10:00<br/>au 4<sup>ème</sup> Jour</b> | Les Groupes préparent les présentations PowerPoint pour la Plénière du 4 <sup>ème</sup> Jour |

Quatrième Jour:

| Heure                | Activité  |
|----------------------|---|
| <b>10.00 – 10.15</b> | Résumé des 1er, 2 <sup>ème</sup> & 3 <sup>ème</sup> Jours ; explication de l'objectif du Quatrième Jour   |
| <b>10.15 – 11.00</b> | Restitution des rapports de l'excursion en plénière (2 premiers groupes)  |
| <b>11.00 – 11.15</b> | Pause Café  |
| <b>11.15 – 12.00</b> | Restitution des rapports de l'excursion (3 <sup>ème</sup> Groupe) ; discussions des leçons apprises de l'excursion.   |
| <b>12.00– 13.00</b>  | Travaux en Groupes sur:<br>(a) Y-a-t-il besoin d'un Manuel RPF pour le Cameroun ? Si oui quelle serait sa finalité et sa structure ?<br>(b) Donner les idées de projets potentiel pour la RPF au Cameroun, en utilisant pour référence les Directives OIBT et le Manuel si nécessaire.<br>(c) Ebaucher un Plan d'Action de mise en œuvre de RPF au Cameroun<br>(d) En quoi pourrait consister l'appui de l'OIBT au Cameroun en rapport avec la mise en œuvre de RPF ? |
| <b>13.00 – 14.00</b> | Déjeuner  |
| <b>14.00– 15.30</b>  | Travail en Groupe (suite)   |
| <b>15.30– 16.00</b>  | Pause café  |
| <b>16.00 – 17.00</b> | Restitution des travaux de Groupes en Plénière<br><br>Discussion  |
| <b>17.00 – 17.30</b> | Evaluation et enseignements du Quatrième Jour   |

Cinquième Jour 5

| <b>Heure</b>         | <b>Activité</b>  |
|----------------------|--|
| <b>9.00 – 9.15</b>   | Résumé du Quatrième Jour ; explication de l'objectif du Cinquième Jour   |
| <b>9.15 – 11.00</b>  | Prochaines étapes pour la mise en œuvre de la RPF au Cameroun (Par M. Dieudonné Njib Ntep)<br><br>Introduction au cycle de projet OIBT et au processus de formulation de projets (Par Dr. James Gasana)<br><br>Discussion en Plénière sur: <ul style="list-style-type: none"><li>• Les concepts de projets RPF prioritaires pour le Cameroun</li><li>• Approfondissement du Plan d'Action</li><li>• Identification d'une Equipe pour poursuivre l'élaboration du Plan d'Action</li></ul><br>Survol sur le processus d'élaboration des projets OIBT |
| <b>11.00 – 11.15</b> | Pause café   |
| <b>11.15 – 12.00</b> | Evaluation générale de l'Atelier   |
| <b>12.00 – 12.30</b> | Session de clôture et de remise de certificats   |
| <b>12.30 – 14.00</b> | Déjeuner   |

### **ANNEX 3. ANSWERS TO QUESTIONS IN THE PERSONAL EVALUATION FORM**

#### **1.- Aspects d'apprentissage personnel**

##### **1.1 *Ce que j'ai appris***

- Les problèmes de restauration des paysages forestiers sont réels au Cameroun. Des stratégies devront être conçues et mises en œuvre pour trouver des solutions adéquates à ces problèmes.
- Les réalités du terrain sont beaucoup plus précises et élaborées que des idées préconçues au bureau.
- Le concept de RPF est certes nouveau mais l'application de la RPF est en cours au Cameroun sous différentes formes. Les parties prenantes doivent être identifiées ainsi que les contraintes.
- J'ai perçu au travers des divers développements qu'il y avait effectivement dégradation, et qu'à cet effet il fallait faire quelque chose, cette restauration, selon les régions du pays.
- Cet atelier m'a permis de mieux appréhender les problèmes qui causent la dégradation du paysage forestier camerounais à partir des études de cas visualisés.
- C'est un concept qui a un certain nombre de préalables à la base de sa faisabilité et réussite tels que l'implication et la collaboration de toutes les parties prenantes ainsi que l'expertise technique entre autres.
- Les concepts de la RPF que je trouve pertinents.
- Sur l'état actuel de la RPF au Cameroun, je n'ai pas appris grand-chose car le travail présenté est resté trop théorique.
- J'ai juste réveillé mes sensibilités car plusieurs activités sont exécutées comme dans la RPF sans être appelées RPF.
- J'ai renforcé ma prise de conscience dans le développement communautaire que je connaissais déjà car j'ai suivi une formation sur la conduite des projets.
- Le concept de la RPF ; approfondissement des connaissances sur l'état des forêts au Cameroun.
- La démarche RPF et sa pertinence au Cameroun.
- Les forêts du Cameroun sont dans un état de dégradation avancée, suite à l'exploitation forestière légale et illégale, et les activités agricoles.
- La RPF existe déjà et est appliquée au Cameroun. Seuls les concepts sont nouveaux.
- Visite de terrain : les communautés sont conscientes de l'importance de la biodiversité et adhèrent à l'idée de la RPF dans leurs forêts. Je suis plus édifié sur la Réserve de Mbalmayo. L'exercice m'a permis de mieux appréhender la cause dans le diagramme d'arbre à problèmes.
- Différentes causes de la dégradation des paysages forestiers selon les situations géographiques.
- Des concepts qui n'étaient pas bien cernés : forêt primaire, forêt secondaire, forêt dégradée, aménagement, restauration.
- Les conflits non résolus peuvent être à l'origine de la détérioration des paysages forestiers.
- Complexité des solutions pour la RPF.
- Différentes étapes de la formulation des projets.
- Format de projets OIBT.
- Le cycle de projet OIBT est très simple.
- La présentation du cycle de projets OIBT et la formulation de projets me sont nouveaux.
- Approfondissement des procédures d'élaboration des projets OIBT.
- La notion très importante de l'identification de l'Objectif spécifique qui permet de résoudre le problème clé.
- L'existence des méthodes alternatives de restauration des forêts dégradées.
- La possibilité de l'élaboration d'un Manuel RPF pour le Cameroun.

- La diversité des acteurs en matière de la RPF.
- L’absence d’un cadre de concertation en vue de promouvoir une synergie.
- La réalité des problèmes de RPF dans les localités visitées (Ebolboun, Mvanda) et le rôle important de l’ONG FONJAK dans la promotion des initiatives des forêts communautaires.
- Pour une bonne RPF il faut tenir compte du double filtre et considérer les parties prenantes.
- Les réserves sont envahies par les populations parce qu’on ne les a pas associés lors de leur mise en place.
- Les Directives OIBT et le Manuel RPF viennent renforcer et rendent plus saisissable le concept.
- Au deuxième jour le concept devient plus pratique.
- Les différentes présentations démontrent que sur une région qui semble avoir les mêmes problèmes quand on regarde sous l’œil de « restauration » les problèmes ne se ressemblent pas trop et sont spécifiques à chaque site.
- Que la RPF est aujourd’hui incontournable mais aussi qu’il faudrait pour son applicabilité sur le terrain un guide tenant compte des intérêts des parties prenantes.
- Les différentes approches de rencontres avec les paysans. Le besoin d’avoir l’avis des paysans, de les écouter avant de prendre des décisions.
- Que les paysans souffrent de beaucoup de maux ; qu’il est possible dans un groupe d’élaborer un contenu qui tienne compte des problèmes vécus sur le terrain.
- Pour l’application sur le terrain des leçons apprises: je n’ai pas appris grand-chose car les sites n’étaient pas représentatifs de la thématique.
- Pour l’application sur le terrain des leçons apprises: il n’existe pas un cadre formel de dialogue entre les communautés et l’Administration. La rencontre avec les représentants de communautés a été édifiante.
- Pour l’application sur le terrain des leçons apprises: les aspects théoriques vus en salle se sont vérifiés sur le terrain (parties prenantes doivent nécessairement se concerter pour actions sur le terrain).
- *The level of forest degradation in Cameroon and the dependence on natural regeneration to restore the forest ; openness to this broad-based forest landscape restoration approach.*
- Les riverains ont le plus souvent une vision positive de la conservation et sont disponibles à collaborer pour peu qu’ils y soient associés de l’amont à l’aval des projets. C’est l’absence des alternatives qui les amène dans la voie contraire de la conservation.
- Que l’OIBT accepte des ONG locales comme agence d’exécution. Elle appuie les communautés locales au travers d’autres projets dont je n’avais pas connaissance.
- Des idées de projets formulées le jour 4 sont cohérentes ; il suffit de les harmoniser pour en faire des bons projets RPF.

## **1.2 Les lacunes non comblées**

- L’applicabilité de la RPF au Cameroun.
- Détails sur la mise en œuvre de la RPF au niveau des contraintes.
- La documentation fournie me permet de penser que les lacunes seront comblées. Mais je sens le besoin d’aller plus loin dans le processus d’élaboration de projet OIBT.
- Approfondissement des concepts : RPF, paysages, restauration ; revue des exemples au Cameroun.
- La présentation sur le cycle des projets OIBT et le processus de formulation de projets ayant été sommaire, il y a besoin d’approfondir la formation à ce sujet.
- Les perspectives de mise en œuvre de la RPF au Cameroun n’ont pas été abordés sous l’angle pratique (prochaine étape après cet atelier ?).

- Les solutions pouvant sauver les forêts camerounaises de la dégradation.
- Il faudrait qu'il y ait un travail d'approfondissement sur l'analyse des problèmes et causes de l'état de dégradation des paysages forestiers au Cameroun dans les différentes zones agro-écologiques.
- Comment faire pour appliquer la législation forestière du Cameroun.
- Comment faire pour identifier les diverses parties prenantes dans toutes les zones à restaurer ?
- Sur l'état actuel de la RPF au Cameroun, les exposants ne semblent pas avoir compris le concept, d'où la qualité approximative des exposés sur le Cameroun.
- Les objectifs spécifiques et les stratégies : les stratégies sont-elles des activités à mener pour réaliser les objectifs, ou alors elles sont des objectifs ?
- Les sources de financement pour la mise en oeuvre effective des techniques RPF au Cameroun.
- La praticabilité du concept n'est pas évidente.
- L'effectivité de l'application de la RPF dans toutes les zones écologiques.
- Les solutions pratiques envisagées au Cameroun.
- Dispositions pratiques pour la mise en oeuvre.
- Comment rendre le document plus pratique pour les communautés ? Comment le diffuser et l'intégrer dans les programmes d'enseignement ?
- Très peu d'études sur la zone septentrionale du Cameroun.
- Une formation approfondie sur l'élaboration des projets OIBT me semble nécessaire.
- La formulation de projets.
- Les exemples pratiques de formulation de projets OIBT.
- Présentation très succincte du cycle de projets.
- Identification des projets qui cadrent avec l'objectif de l'Atelier.
- Au premier jour le terme paysage n'était pas bien cerné surtout en ce qui concerne sa différence avec le site et la région ou sous-région.
- Nous sommes restés beaucoup plus au niveau du contact avec les intervenants ; une visite réelle des différents sites aurait plus apporté.
- Le genre d'opérations à entreprendre sur terrain a été survolé.
- La présentation sommaire du processus de projet ne permet pas de bien l'appréhender.
- Le temps parfois manquait, il fallait davantage se pencher non seulement la nature des dégradations mais surtout leurs causes.
- L'Etat est doué de la bonne volonté, l'OIBT aussi mais je n'ai pas vu en quoi les parties prenantes ne subissent pas seulement les idées de l'Etat et de l'OIBT ; la concertation et la collaboration devraient s'intensifier.
- Il reste à bien voir entre le guide d'exécution (son utilisation sur le terrain) et son application concrète sur le terrain. Il y a tellement à faire selon les zones écologiques. Je n'ai toujours pas vu comment on procédera.
- Le temps imparti aux explications sur différentes étapes n'était pas suffisant ; quelques points d'ombre sont restés.
- Pour l'application sur le terrain des leçons apprises: je voulais à travers cette descente voir un cas pratique de zone à restaurer comme très bien décrit au cours de l'Atelier.
- Pour l'application sur le terrain des leçons apprises: on aurait du rencontrer toutes les composantes des communautés. Nous n'avons discuté qu'avec les chefs traditionnels.
- *This is an approach or method, therefore « a means to an end » and not an end to itself. Are there circumstances to which it is not applicable?*
- *How to harmonize or synchronize the RPF approach with on-going field initiatives? The role of a facilitator in this process and what skills required?*
- La prise en compte réelle des zones des savanes sèches.

- Les lacunes non comblées dans mes connaissances portent sur sur la perception de la contribution du concept des PCI (principes, critères et indicateurs) dans la RPF.
- Les méthodes de diagnostic efficaces.
- Il faut encore faire un effort pour la compréhension du système de double filtre, afin de concilier la vision sociale et l'effort de la restauration.

### **1.3 *Recommandations***

- La documentation pour un tel atelier devrait être distribuée d'avance pour permettre aux participants d'en prendre connaissance. Le Manuel de RPF ainsi que les Directives OIBT/IUCN sur la RPF ont été distribués pendant l'Atelier. Nécessité de simplification des documents de l'Atelier.
- Le groupe de travail mis sur pied devrait informer régulièrement les participants sur l'évolution des projets formulés au cours de l'Atelier.
- Les parties prenantes, notamment les populations riveraines, devraient être associées à de tels ateliers.
- Une préparation minutieuse devrait être faite en particulier l'analyse des exemples de RPF au Cameroun en tenant compte des grandes zones écologiques du pays. Des documents pour de tels exemples (photos) sont nécessaires.
- Le Manuel qui nous a servi de support a été qualifié de conceptuel. Il était question d'en concevoir un document (guide) plus adapté au contexte camerounais.
- Mise en place d'un mécanisme d'identification de projets RPF.
- En dehors du Comité constitué pour poursuivre le Plan d'Action, que les autres participants soient associés par la mise à leur disposition des rapports pour une lecture critique.
- Il faut encore simplifier le Manuel pour le rendre plus compréhensible par toutes les parties prenantes.
- Les études complémentaires sont nécessaires pour adapter la RPF au contexte du Cameroun.
- Il faut compléter le plan de zonage qui est un préalable à l'application de la RPF, élaborer les TDR pour la sélection des consultants afin que le Manuel RPF Cameroun soit mis sur pied. Des appuis de l'OIBT sont nécessaires à ce niveau.
- Il serait intéressant de faire une restitution de travaux adaptatifs dans le concept typiquement camerounais à partir des études de cas. Mettre en place un projet pilote de la RPF au Cameroun.
- Le groupe de travail doit refléter toutes les composantes des participants de l'Atelier pour la continuité des idées.
- Atelier de formation sur la formulation de projets OIBT.
- Renforcement des capacités dans la formulation de projets, notamment les projets OIBT.
- Capitaliser les expériences positives d'interventions dans les forêts camerounaises.
- Renforcer les capacités des parties prenantes (ANFOR, ONG, etc.) dans les méthodes de diagnostic participatif efficaces ; renforcer les capacités des parties prenantes dans la planification, la programmation et le suivi évaluation des activités de développement
- Adapter le document de la RPF aux réalités locales camerounaises pour que les parties prenantes s'approprient l'outil pour sa pérennité.
- Elaborer un projet pour la restauration et l'aménagement de la Réserve Forestière de Mbalmayo et environs pour limiter la pression des populations riveraines sur les annexes pédagogiques de l'ENEF.
- Sur l'état actuel de la RPF au Cameroun : Que les exposés sur des thématiques précises comme celles-ci soient traités avec beaucoup plus de sérieux sous le contrôle de l'expert.

- Adapter la RPF au contexte camerounais, en tenant compte des différentes zones agro-écologiques.
- Pour pratiquer la RPF au Cameroun, il faudrait que le document tienne compte des outils de la MARP (Profil, historique, arbre de problèmes, cartes de ressources locales, etc...). par zone agro-écologique pour mieux identifier les besoins des communautés riveraines pour une meilleure adhésion et pérennité de la RPF au Cameroun.
- Les séances de formation à la formulation de projets OIBT devraient avoir lieu pour nous techniciens sur le terrain qui sommes réellement le maillon qui se doit d'identifier les problèmes qui se posent.
- Donner aux participants les outils nécessaires pour la formulation des projets à présenter à l'OIBT.
- Je souhaite recevoir des documents sur l'élaboration (le processus) des projets éligibles par l'OIBT.
- Elaborer un document pratique de la RPF adapté aux réalités du Cameroun (études par zones écologiques pour être plus concret).
- Que le document de la RPF pour le Cameroun soit finalisé et que les projets modèles soient effectifs pour les différentes zones écologiques.
- Diminuer le volume du document.
- Soutien technique et financier de l'OIBT dans la mise sur pied de cette nouvelle méthode d'aménagement et réhabilitation des paysages forestiers.
- Appropriation véritable de cette méthode par les parties prenantes.
- Implication des structures de formation et de recherche dans le domaine forestier et de l'environnement.
- Organisation d'un séminaire spécifique sur l'élaboration des projets.
- Que nous puissions avoir des documents pouvant nous aider à mieux comprendre les mécanismes d'élaboration des projets.
- Nécessité d'une action concertée en matière de RPF au Cameroun.
- Préparer les communautés des villages à la gestion communautaire des ressources pour éviter des conflits ultérieurs de partage des retombées des forêts communautaires en projet.
- Sensibiliser et former les acteurs potentiels de la RPF du Cameroun sur les différentes directives afin de susciter leur adhésion.
- Nécessité de constituer un groupe de travail pour l'élaboration du Plan d'Action et d'y insérer tous les acteurs potentiels.
- Rendre le Comité de rédaction constitué au cours de l'Atelier opérationnel à cours terme.
- Il faudrait qu'un tel séminaire soit organisé dans le Grand Nord du pays pour y percevoir les réalités.
- Des Directives et/ou Manuel doivent être spécifiques pour le Cameroun.
- La RPF des Réserves est une nécessité absolue et toutes les parties prenantes doivent être associées.
- Le Manuel de RPF doit être simple et accessible à tous. L'OIBT doit beaucoup aider le Cameroun pour la mise en œuvre de la RPF.
- Il faudrait mettre toute la documentation aux structures qui interviendront dans le processus de la RPF.
- Les documents pour des séminaires de cette envergure devraient être envoyés bien avant aux participants.
- La durée du séminaire est courte.
- Les exercices pratiques de terrain devraient être multipliés et opérés sur des paysages différents.

- Il serait souhaitable de donner plus de temps pour que les participants aillent jusqu'à des simulations d'interventions sur le paysage.
- Il faudrait des rencontres avec les parties prenantes de toutes les régions du pays pour qu'il y ait une prise de conscience un peu plus grande sur la nécessité de la RPF au Cameroun.
- Que les cadres nationaux des forêts et de la faune fassent même si possible certaines traductions, pour ceux qui ne comprendraient pas, en dialectes locaux pour expliquer plus simplement la nécessité de restaurer et le bien fondé de cette restauration pour le bien de tous.
- Avant toute application des Directives OIBT et du Manuel en plus du guide à élaborer, d'autres descentes sur le terrain seraient les bienvenues.
- Qu'il y ait effectivement des projets qui feraient tache d'huile en tenant compte des différentes zones écologiques.
- *For a National Workshop for Cameroon I would have expected some of your handouts to be in both English and French. It is certain that in the Organization the Anglophone Cameroonians were not considered. An other training for them? A similar representation is required for the English speaking sector of Cameroon. This will open them to be able to access ITTO support.*
- *This is an initiative that goes a long way to foster forest restoration in Cameroon. From my experience, I know the NGO community are championing this grass-root initiative with the Government supervision. I noticed with concern the low representation of NGO community. An other effort targeting them may be required.*
- *RPF requires a lot of negotiations, conflict resolution and therefore requires a good facilitator. The Ministry (MINFOF) is assuming this position and at the same time a key partner. It will be useful to reconsider this.*
- *MINFOF will need consolidate basic skills such as PRA to enable push this process on the ground.*
- Pour l'application sur le terrain des leçons apprises, que les organisateurs préparent très bien les visites de terrain à l'avance avec l'expert.
- Meilleure organisation de la descente sur terrain ; meilleure connaissance des documents avant toute descente sur terrain.
- Au sujet de la présentation des résultats de terrain : Que le facilitateur mette un peu plus de d'emphase sur la pertinence dans les propositions faites par les participants ; les projets présentés par différents groupes montrent que les participants n'ont pas bien compris l'exercice dans son ensemble ; la facilitation doit faire attention aux participants qui ont tendance à ramener tout l'exercice au cas spécifique au détriment du groupe.
- Laisser plus de temps en plénière pour débattre des présentations des différents groupes, puis à la fin chercher à faire une synthèse des différentes présentations.
- Globalement pour un séminaire comme celui-ci nous déplorons la non-implication et le nombre restreint des enseignants alors que ce sont eux qui doivent servir de relai pour la transmission des connaissances aux générations futures. Ils ont plus de possibilités de toucher la grande masse de personnes (étudiants) pouvant appliquer sur le terrain le nouveau concept de RPF.
- Il faut mettre en place un cadre de concertation.
- Bien sensibiliser les autorités administratives et politiques sur ce concept qui certainement va leur paraître très abstrait (voir attitude du maire à Ngoulemekong pendant l'entretien).
- Toutes les parties prenantes doivent être impliquées dans toutes les étapes de mise en œuvre de la RPF. Pour le Manuel RPF spécifique au Cameroun les acteurs de la société civile et les ONG devraient être consultés parce que maîtrisant mieux les problèmes de développement rural et la conservation de la biodiversité (ceci à tous les niveaux – conception du Manuel, Plan d'action, application de la RPF sur le terrain).

- L'OIBT devrait établir les contrat de partenariat avec les ONG et faciliter le suivi des projets soumis au MINFOF par les associations et ONG.
- Définir les objectifs de tout projet ; concilier les attentes des uns et des autres ; prise en compte de l'aspect genre ?
- Intégrer les zones septentrionales et les savanes humides dans le processus de zonages et d'inventaire. Constat : l'argument économique de la forêt prime souvent sur le souci socio-écologique.

## **2. Impressions globales et leçons apprises**

### **2.1 Qu'avez-vous tiré le plus de la participation à cet atelier**

- L'esprit du groupe et l'engouement des participants ont facilité la compréhension du sujet.
- Formulation de projets OIBT.
- Approfondissement des concepts, mis à jour des données et prise de conscience de l'étendue des problèmes de dégradation de paysages forestiers au Cameroun.
- Les échanges très fructueux.
- La conduite de séminaire et atelier.
- La conscientisation face au phénomène de la dégradation des forêts.
- L'urgence de la restauration des paysages forestiers dans une logique de dynamique participative.
- La structuration des propositions des projets OIBT.
- Les causes de la dégradation des paysages forestiers sont multiples et les solutions très complexes. On doit tenir compte non seulement de la dimension écologique mais aussi de la dimension socio-économique.
- Les études plus approfondies sont nécessaires pour l'élaboration des solutions.
- La restauration est une affaire de tous les intervenants dans le milieu.
- L'état de dégradation des paysages forestiers et la nécessité de les restaurer de concert avec les paysans (parties prenantes).
- Cet atelier m'a permis de revoir les approches à prendre en considération lorsqu'on est face à la population riveraine d'une aire de restauration ; il faut absolument prendre en compte leur desiderata, leur préoccupation face au reboisement, bref créer une plateforme entre différents intervenants.

### **2.2 Quel message clé allez-vous transmettre à votre hiérarchie ou à vos collègues .... ?**

- Cette pratique est une réalité qui peut bien renverser toutes les tentatives de dégradation si on la prend au niveau supérieur avec du sérieux.
- La forêt est importante pour l'homme, la faune et la flore ; elle doit être protégée au besoin restaurée pour préserver la biodiversité.
- La nécessité des actions en vue de l'identification des divers acteurs au cours d'une étude diagnostic devant déboucher sur l'élaboration des projet RPF au Cameroun, à court et moyen terme.
- Leur expliquer le bien fondé de la RPF compte tenu de l'état des lieux des paysages forestiers actuels.
- Se munir du document RPF de l'OIBT et chercher à appliquer les Directives données à l'intérieur pour faire face aux problèmes de reboisement et de l'aménagement de la Réserve de Mbalmayo en général et de la Forêt-Ecole en particulier.
- Que l'ANAFOR doit s'imprégner davantage du concept et l'appliquer pour évaluer son efficacité dans le contexte camerounais.

- Il ne faut jamais négliger un maillon ou une préoccupation même apparemment faible.
- Importance capitale pour les ONG de s'approprier du concept RPF car il y va de la survie des pays et des populations.
- *ITTO is a potential partner in reforestation and forest management in the degraded areas of my Province, especially the degraded forest reserves.*
- Que la hiérarchie implique de plus en plus les ONG dans le processus pour une meilleure vulgarisation au niveau local.

### **2.3 Quelle démarche pratique allez-vous entreprendre à votre retour pour assurer le suivi de l'exécution des Directives OIBT.... ?**

- Un rapport sur ma participation sera fait avec détail.
- Continuer à sensibiliser et informer les populations sur les méthodes d'utilisations durables des ressources.
- Concertation permanente avec les responsables du MINFOF en charge des projets OIBT.
- En tant que responsable des forêts communautaires je compte faire prendre en compte autant que possible les directives dans l'élaboration de plans simples de gestion à l'approbation du MINEF.
- Participation à l'élaboration du Manuel RPF spécifique au Cameroun.
- Encourager la formation.
- Pour assurer le suivi de l'exécution des directives OIBT et du Manuel OIBT/IUCN sur la RPF nous devons nous constituer un groupe au sein de notre institution pour voir ce qu'il y a lieu de faire et surtout proposer de mettre en pratique les enseignements suivis lors de notre prochaine descente sur le terrain.
- Faire une restitution au sein de la structure ; intégrer la RPF dans nos activités.
- Sensibiliser le public et les conscientiser sur le concept.
- La mise en pratique des leçons apprises à travers l'élaboration d'un projet RPF sur la Forêt de l'ENEF et les forêts environnantes.
- Je voudrais garder le contact avec les points focaux du MINFOF notamment M.Njip Ntep.
- De lire d'abord tous les documents à tête reposée, partager mon expérience avec les collègues, essayer sur les cas pratiques, faire un feed-back à l'organisation.
- Attentes satisfaites en partie, la durée du séminaire n'a pas permis un approfondissement, d'où nécessité d'autres séances de formation.
- Rencontrer d'abord les paysans, acquérir leur adhésion, s'assurer que le guide existe et qu'il est assimilable par tous, et suffisamment vulgarisé.
- Restitution intégrale de l'Atelier ; mise à disposition de tous les documents supports reçus lors de l'Atelier ; se rapprocher de l'OIBT pour de plus amples informations.
- *Start considering project areas and how to initiate the projects with local partners.*

### **2.4 Par rapport à vos attentes de départ : ont-elles été satisfaites ? Si non, qu'est-ce qui aurait été fait pour les satisfaire ?**

- Mes attentes de départs sont satisfaites (plusieurs réponses).
- Je suis satisfait parce que j'ai approfondi mes connaissances surtout dans le cycle des projets OIBT et aussi dans la RPF.
- Oui, mes attentes ont été largement comblées et j'ai apprécié l'intégration de deux des enseignants de mon institution (ENEF) aux travaux.
- Elles sont toutes satisfaites.

- Les attentes ont été atteintes mais nous avons semblé beaucoup trop réfléchir sans la participation suffisante des paysans.
- Pas entièrement, il faut d'autres ateliers pour mieux assimiler le processus.
- Elles ont été plus ou moins atteintes.
- Plus ou moins parce que beaucoup plus théorique.
- Je suis comblé des connaissances et expériences en ce qui concerne la RPF, la conception des projets OIBT... Je suis entièrement satisfait.

#### **ANNEX 4: MOTS D'OUVERTURE**

### **Discours de Monsieur le Secrétaire Général du MINFOF Représentant du Ministre des Forêts et de la Faune à l'occasion de l'ouverture de l'Atelier National sur les directives de l'OIBT pour la restauration, l'Aménagement et la Réhabilitation des forêts tropicales dégradées et secondaires du Cameroun**

Mesdames, Messieurs,

C'est un agréable plaisir pour moi de présider la cérémonie d'ouverture de l'Atelier National sur les directives de l'OIBT pour la restauration, l'Aménagement et la Réhabilitation des forêts tropicales dégradées et secondaires du Cameroun

Mesdames, Messieurs,

Depuis quelques années, la dégradation des écosystèmes forestiers est devenue une préoccupation nationale et même mondiale notamment le réchauffement climatique, la perte de la biodiversité et la désertification.

Par ailleurs, la diminution des ressources forestières perturbe la vie des populations locales compte tenu des dimensions sociales, culturelles et économiques de ces écosystèmes forestiers.

La situation est d'autant plus préoccupante que une étude récente de la FAO sur l'évaluation des ressources forestières nationales a montré que 70% des forêts camerounaises sont secondaires.

En outre, dans les zones de savane, la sécurité énergétique en terme de biomasse, constitue un véritable défi notamment dans les provinces peuplées de l'Ouest, du Nord-Ouest et de la partie septentrionale du pays.

Les effets combinés de l'exploitation des boisés naturels, des défrichements agricoles, des pâturages et de la sécheresse ont contribué à une baisse du potentiel ligneux préjudiciable à terme à l'équilibre besoins/ressources et à un recul de la couverture végétale défavorable au climat, au régime des eaux et aux sols.

Mesdames, Messieurs,

Face à cette situation, le Cameroun a entrepris un certain nombre d'actions qui visent la stabilisation et l'amélioration du couvert végétal ainsi que la conservation de la biodiversité. Parmi ces actions une étude vient d'être menée avec l'appui de la FAO sur l'évaluation des ressources forestières nationales du Cameroun. Cette étude permet d'avoir toutes les informations sur l'ensemble des écosystèmes forestiers du Cameroun et vise à mettre en place un système de leur surveillance pour une prise de décisions pertinentes sur les ressources forestières.

Mesdames, Messieurs,

Le séminaire/atelier vient compléter ces initiatives et nous donnera certainement les outils pour la reconstitution de nos ressources forestières avec la participation les populations locales en vue de l'amélioration des conditions de vie de toute la communauté nationale.

Par ailleurs, il nous permettra d'avoir de bonnes orientations en vue de la réalisation des hautes instructions du Président de la République son Excellence Paul BIYA sur la gestion des ressources

forestières et qu'il a réitérées lors de la dernière conférence des Chefs d'Etat du Bassin du Congo à Brazzaville. C'est dire l'importance de cet atelier dont les résultats sont particulièrement attendus.

Je ne doute pas un seul instant de la qualité de vos travaux, compte tenu des experts qui ont été invités à cet atelier.

Mesdames, Messieurs,

Dans le cadre des initiatives que le Cameroun entreprend pour conserver ses écosystèmes forestiers, il a toujours bénéficié de l'assistance de la communauté internationale et notamment de l'OIBT qui intervient pour appuyer la gestion durable dans tous ses aspects.

Je voudrais une fois de plus profiter de cette occasion pour magnifier ces coopérations et dire la reconnaissance du Cameroun à ces appuis et beaucoup plus particulièrement remercier l'Organisation Internationale des Bois Tropicaux.

C'est sur cette note d'espoir que je déclare ouvert l'Atelier National sur les directives de l'OIBT pour la restauration, l'Aménagement et la Réhabilitation des forêts tropicales dégradées et secondaires du Cameroun.

Vive la Coopération Internationale

Vive le Cameroun

Je vous remercie.

*Discours de Dr. James K. Gasana  
Intercooperation*

**Atelier National sur les Directives OIBT pour la Restauration, l'Aménagement et la Réhabilitation  
des Forêts Tropicales Dégradées et Secondaires, Mbalmayo, Cameroun, 24-28 avril 2006**

---

Monsieur le Secrétaire Général représentant Son Excellence Monsieur le Ministre des Forêts et de la Faune,  
Monsieur le Préfet de l'Arrondissement de Mbalmayo  
Monsieur le Directeur de l'Ecole Forestière de Mbalmayo  
Distingués invités,  
Mesdames et Messieurs les Participants à l'Atelier  
Mesdames et Messieurs,

Bonjour!

C'est un insigne honneur pour moi de m'adresser à cette assemblée à l'occasion de l'ouverture de **l'Atelier National sur les Directives OIBT pour la Restauration, l'Aménagement et la Réhabilitation des Forêts Tropicales Dégradées et Secondaires.**

Au nom de mon Organisation, Intercooperation, ainsi qu'au nom de l'OIBT et l'IUCN, j'aimerais tout d'abord féliciter et remercier le Gouvernement du Cameroun pour avoir organisé cet Atelier. Je suis particulièrement reconnaissant aux services du Ministère des Forêts et de la Faune qui organisent cet Atelier, et auprès desquels j'ai toujours bénéficié d'un chaleureux accueil et d'appui dans nos multiples relations de travail.

Permettez-moi ensuite de vous décrire en quelques mots l'OIBT et la Fondation Intercooperation que je représente en cette importante occasion.

L'Organisation Internationale des Bois Tropicaux (OIBT), dont le siège se trouve à Yokohama, au Japon, a été créée en 1983. Elle compte 58 membres répartis en deux blocs: le bloc des pays producteurs (32 membres) et le bloc des pays consommateurs (26 membres, dont les États membres de la Communauté européenne). Les membres adhérents de l'OIBT représentent 95% du commerce mondial des bois tropicaux et 75% des forêts tropicales de la planète. Elle vise à conserver les forêts tropicales et à aider au développement économique des pays producteurs des bois tropicaux. Son fonctionnement est régi par l'Accord International des Bois Tropicaux (AIBT) qui est périodiquement renégocié pour prendre en compte l'évolution des politiques mondiales en matière de foresterie et de commerce mondial du bois. La philosophie de l'OIBT consiste à exploiter les forêts tropicales de façon durable dans l'intérêt du développement économique. L'OIBT fournit aux pays membres un cadre de discussion et d'échange d'information pour l'élaboration de politiques sur les questions ayant trait au commerce international et à l'utilisation des bois tropicaux, et à la gestion durable de ces ressources de base.

L'Accord International des Bois Tropicaux (AIBT), est concerné par le commerce du bois. Mais il se distingue des autres accords sur les produits par la place qu'il accorde aux aspects touchant à l'environnement, en particulier sur les aspects de conservation de la biodiversité, de gestion durable et de restauration des ressources forestières. L'OIBT a par exemple développés des documents de politiques internationalement reconnus, tels que les **Directives OIBT pour la Restauration, l'Aménagement et la Réhabilitation des Forêts Tropicales Dégradées et Secondaires.** Et le Manuel sur la Restauration des Paysages Forestiers – qui seront l'objet de cet atelier. L'OIBT gère aussi un programme important de

projets et d'autres activités de terrain qui lui permettent de tester et d'opérationnaliser ses politiques. Elle assiste ses membres producteurs à adapter ces politiques dans leurs propres contextes nationaux et de les exécuter à travers les projets.

Sur ce, permettez-moi, Monsieur le Secrétaire Général, Mesdames, Messieurs, de vous présenter très brièvement Intercooperation que je représente dans la co-facilitation de cet atelier réunion. C'est une fondation suisse de développement et de coopération internationale administrée par 21 organisations qui représentent la communauté du développement, la société civile et le secteur privé. Elle mène ses activités dans les domaines de gestion des ressources naturelles, Économie rurale, Gouvernance locale et Société Civile. Dans ces trois domaines, ses activités touchent à l'agriculture, la foresterie et de l'environnement, les services de crédit, ainsi que la promotion des Petites et Moyennes Entreprises. Elle est active dans 19 pays de 4 continents (Afrique, Amérique Latine, Asie, et Europe de l'Est).

Monsieur le Secrétaire Général, Mesdames et Messieurs,

La déforestation et la dégradation sont des processus qui affectent de plus en plus les forêts tropicales. Il est estimé qu'actuellement seuls 42% de la couverture forestière tropicale se trouve encore en grands massifs continus. Dans plusieurs pays, les forêts sont fragmentées, modifiées en blocs isolés les uns des autres, et qui sont à divers degrés de dégradation. On estime à environ 850 million d'hectares de forêts et terres forestières dégradées en Afrique, Amérique Latine et Asie. L'importance de ces chiffres se passe de commentaires si on sait qu'il y a un grand nombre de populations qui dépendent des ressources forestières dégradées comme base de leurs moyens d'existence. Dès lors si ces ressources étaient restaurées et bien aménagées elles pourraient contribuer davantage au bien-être de ceux qui dépendent d'elles – soit environ 90% de 1.2 milliards de personnes qui dépendent de la forêt et qui vivent dans les conditions de pauvreté. La restauration des forêts dégradées peut aussi fournir à l'ensemble de la société les services environnementaux dont elle a besoin, tels que l'eau, la séquestration du carbone, la biodiversité, la conservation du sol.

Monsieur le Secrétaire Général, Mesdames et Messieurs,

Le monde assiste actuellement à l'intérêt croissant dans la restauration des forêts dégradées. Cependant, la vision de la restauration va au delà du site, dans une perspective plus large de Restauration du Paysage Forestier. Ceci implique une attention particulière sur le rôle et la participation active d'un grand éventail de parties intéressées, en particulier les communautés locales. La restauration des paysages forestiers ou «RPF» est une approche pragmatique qui permet d'opérationnaliser cette vision. Même si on peut avoir l'impression qu'il s'agit d'un nouveau concept dans sa façon d'aborder le problème des forêts dégradées, il vous est bien familier dans la plupart des détails de ses stratégies et de ses techniques.

L'OIBT et l'IUCN ont collaboré très étroitement, en associant d'autres partenaires, pour promouvoir le concept de restauration de paysages forestiers, qui devrait aider les pays à mettre en exécution les programmes **de Restauration, d'Aménagement et de Réhabilitation des Forêts Tropicales Dégradées et Secondaires**. En novembre 2002, l'OIBT a publié un document de directives à cet effet. Cette publication a été suivie par l'organisation de 6 ateliers régionaux en Afrique, Amérique Latine et en Asie, pour en promouvoir l'utilisation. Basé sur les recommandations des 6 ateliers. Un Manuel pratique sur la Restauration des Paysages Forestiers a été développé par l'OIBT et l'IUCN, en collaboration avec d'autres organisations. Ce manuel vise à clarifier le concept de restauration de paysage forestier, en particulier pour les praticiens.

Cet atelier est l'un des 9 ateliers nationaux qui sont organisés par l'OIBT par l'intermédiaire de l'IUCN, d'Intercooperation et des services techniques des pays intéressés, en Afrique, Amérique Latine et en Asie.

Il est conçu comme un processus interactif, ce qui permettra des discussions intéressantes pendant les 5 jours qu'il va durer. Il permettra en particulier d'examiner les besoins du Cameroun en matière de restauration des paysages forestiers, et de relever les défis à relever. Il permettra aussi de faire des recommandations sur l'amélioration des Directives de l'OIBT et sur le nouveau manuel de restauration des paysages forestiers.

Avant de conclure, je voudrais vous dire combien je suis personnellement heureux de voir de nombreuses connaissances et amis personnels parmi les participants et les organisateurs. Je remercie à tous ceux qui m'ont appuyé pour mener à bien ma contribution aux préparatifs de cet atelier.

J'aimerais terminer en vous invitant à voir un film de trois minutes qui illustre le concept de Restauration de Paysage Forestier, qui a été présenté à la dernière session du Forum des Nations Unies sur les Forêts à New York.

#### **ANNEXE 4. SESSION DE CLÔTURE**

*Discours de Dr. James K. Gasana  
Intercooperation*

**Atelier National sur les directives OIBT pour la restauration, l'aménagement et la  
réhabilitation des forêts tropicales dégradées et secondaires, Mbalmayo, Cameroun, 24-  
28 avril 2006**

9.

Monsieur le Directeur des Forêts représentant Son Excellence Monsieur le Ministre des Forêts  
et de la Faune,  
Monsieur le Directeur de l'Ecole Forestière de Mbalmayo  
Monsieur le Facilitateur National de l'Atelier,  
Mesdames et Messieurs les Participants à l'Atelier  
Mesdames et Messieurs,

Au nom de l'Organisation Internationale des Bois Tropicaux (OIBT), d'Intercooperation, et de  
l'IUCN, j'ai la joie de vous saluer et vous souhaiter la bienvenue à cette cérémonie de clôture de  
**l'Atelier régional sur les directives OIBT pour la restauration, l'aménagement et la  
réhabilitation des forêts tropicales dégradées et secondaires**, et de vous remercier sincèrement  
pour votre présence.

Monsieur le Directeur,

D'emblée je dois vous exprimer au nom d'Intercooperation, les remerciements pour l'appui que le  
Ministère des Forêts et de la Faune nous a apporté pour permettre la réalisation de cet Atelier.

J'aimerais exprimer les remerciements à toutes les personnes de divers services du Ministère qui ont  
été impliquées dans l'organisation de cet atelier. J'aimerais remercier en particulier Monsieur Njip  
Ntep, Facilitateur National, Madame Zang et M. Mbarga pour leur appui et leurs conseils.

Je remercie aussi les personnes qui ont assisté l'Organisation du travail de terrain, en particulier la  
Fondation Fonjak et l'ONG ADD pour leur généreuse assistance.

J'aimerais remercier de façon particulière le Directeur de l'ENEF Mbalmayo, M. Ibrahim Linjoun,  
pour son appui dans la préparation de cet atelier que l'Ecole a hébergé. A travers Ibrahim j'aimerais  
dire un grand merci au personnel de l'Ecole à divers niveaux pour leur appui.

**L'Atelier a aussi bénéficié de l'appui de l'équipe de logistique et de son Secrétariat. A  
tous les membres de ces équipes j'aimerais dire un grand merci pour le travail qu'ils ont  
réalisé.**

Mesdames, Messieurs les Participants,

J'aimerais remercier chacun et chacune pour la participation active dans les travaux de cet atelier et pour vos apports multiples dans les échanges d'expériences et d'information qui ont eu lieu. Avec votre travail vous avez déjà contribué à la promotion du Manuel OIBT/IUCN sur la Restauration des Paysages Forestiers, car le partage de vos expériences et de l'information est un des moyens de réaliser cette promotion, en particulier au Cameroun. Cependant il y a encore des défis que nous devons lever, car notre tâche pour cette promotion ne fait que commencer. Souvent il y a très peu de choses qui se passent après la tenue des ateliers de ce type. Mais ayant vu le niveau de vos responsabilités dans vos Positions respectives ainsi que l'intérêt que vous avez manifesté dans les travaux de cet atelier, je suis convaincu que cet atelier sera différent. Je suis convaincu que vous avez les compétences nécessaires pour la promotion des Directives de l'OIBT et du Manuel OIBT/IUCN sur la RTP. Une des voies de faire cette promotion est d'appliquer les connaissances nouvelles acquises dans cet atelier. Je suis sûr que pour ceci l'atelier aura servi à quelque chose, car la qualité et la pertinence des recommandations que vous avez faites en est une preuve éloquente.

En plus du travail que nous avons réalisé, nous avons renforcé les amitiés entre nous. Ceci est très important pour continuer les échanges d'expérience sur la RPF.

Même si nous allons nous séparer pour rentrer chez nous, je crois qu'il est bon que nous puissions garder le contact pour continuer de nous tenir informés mutuellement des progrès de nos activités professionnelles. Je vous souhaite un bon retour dans vos familles.  
Je vous remercie.

**ANNEXE 5. RESUME DES TRAVAUX DE L'ATELIER**

Atelier National sur les Directives OIBT pour la Restauration, l'Aménagement et la  
Réhabilitation des Forêts Tropicales Dégradées et Secondaires.

Mbalmayo, Cameroun : 24-28 Avril 2006

---

***RAPPORT GENERAL DE L'ATELIER***

**Avril 2006**

## TABLE DES MATIERES

|      |                                 |
|------|---------------------------------|
| I-   | INTRODUCTION                    |
| II-  | DEROULEMENT DES TRAVAUX         |
| III- | VISITE DE TERRAIN               |
| IV-  | RESULTATS ATTENDUS              |
| V-   | PREOCCUPATIONS DES PARTICIPANTS |
| VI-  | RECOMMANDATIONS ET PERSPECTIVES |

### I- INTRODUCTION

Du 24 au 28 Avril 2006 s'est tenu dans l'enceinte de l'école des Eaux et Forêts de Mbalmayo, l'Atelier National sur les Directives OIBT pour la Restauration, l'Aménagement et la Réhabilitation des Forêts Tropicales Dégradées et Secondaires du Cameroun.

Conjointement financé par l'OIBT et le Gouvernement du Cameroun, cet atelier a été ouvert officiellement par Monsieur le Secrétaire Général du Ministère des Forêts et de la Faune, représentant personnel du Ministre.

Docteur James GASANA d'Intercooperation, Consultant International et Monsieur NJIB NTEP Dieudonné, Chef de la Cellule de Suivi, de la Régénération et du Reboisement au MINFOF co-facilitaient les travaux de l'Atelier.

Le Secrétariat de l'Atelier était assuré par Messieurs:

- TSIMI MENDOUGA Jean Paul (MINFOF)
- AZEGHA Jean (MINFOF) ;
- Docteur TCHOUTO Peguy (ENEF).

Cet atelier a regroupé une trentaine de participants dont la liste est annexée au présent rapport.

### **II- DEROULEMENT DES TRAVAUX**

L'atelier s'est articulé en cinq sessions, trois réunions de groupes de travail et des visites sur trois sites dégradés par trois groupes de travail distincts à savoir : deux sites dans la réserve forestière de Mbalmayo, et un site à Ngoulemakong dans la zone d'intervention de l'avant-projet OIBT « PPD 92/04 Rev1 (F). « Identification d'un projet pour la réhabilitation des forêts secondaires dégradées du Département de la Mvila, Cameroun ». C'est une initiative de l'ONG Fondation Fritz Jacob (FONJAK).

M. GASANA a présenté l'atelier ainsi que ses objectifs et son programme au nom de l'OIBT. Par la suite, le facilitateur National M. NJIB NTEP a fait un exposé sur la situation forestière du Cameroun.

Cet exposé a ressorti les niveaux de perturbation de différents types de forêts ainsi que leurs différentes causes.

- La première session devait approfondir les problèmes identifiés dans le cadre de cet exposé et les solutions envisageables.
- Cette étape préparait les participants à la compréhension des concepts de l'OIBT sur la RPF. Dans ce cadre deux manuels ont été présentés :

- Directives OIBT pour la Restauration, l'Aménagement et la Réhabilitation des Forêts Tropicales Dégradées et Secondaires
- Manuel OIBT/IUCN sur la RPF

De cette présentation, il a été expliqué les concepts restauration du paysage forestier.

Ainsi, la restauration est comprise ici comme la réhabilitation des fonctions d'un écosystème forestier prenant en compte deux dimensions principales :

- la dimension sociale qui considère toutes les parties prenantes
- la dimension écologique qui intègre la biodiversité

S'agissant des paysages forestiers, on a surtout insisté sur leur interaction, ainsi que les causes de leur dégradation.

Pour mieux fixer et asseoir la compréhension de ces concepts, des exercices ont été appliqués sur le terrain par trois groupes et dans trois sites dégradés distincts. Les instructions sur le travail à effectuer se présentaient ainsi qu'il suit :

- Etablir les croquis et décrire les paysages des sites visités et des composantes d'utilisation des terres de ces paysages
- Identifier les principales parties prenantes de ces paysages et montrer les interactions qui existent entre elles
- Identifier les causes directes et sous-jacentes qui ont mené à la dégradation des forêts ou à leur restauration dans les paysages visités
- Relever les pratiques novatrices d'utilisation des terres que vous avez observées s'il y en a (faire des photos si possible)
- A quoi va rassembler le paysage (a) dans les prochains 5 ans (b) dans les prochains 20 ans et pourquoi ?
- Quelles interventions faut-il en vue de l'amélioration de la situation du paysage dans l'ensemble ?
- Qu'avez-vous appris de la RPF lors de la visite de terrain ?
- Quel aspect nécessite plus de clarification ?
- Quelle a été l'utilité des Directives OIBT et du Manuel ? Suffisent-ils pour une amorce de RPF sur le terrain au Cameroun ?

Si non de quoi a-t-on besoin en plus et en quoi l'OIBT/IUCN pourraient-ils aider ?

Les dernières sessions concernaient :

- Les idées de projets potentiels pour la RPF au Cameroun en utilisant pour référence les Directives OIBT et le Manuel si nécessaire
- Ebaucher un plan d'action de mise en œuvre de la RPF au Cameroun
- En quoi pourrait consister l'appui de l'OIBT au Cameroun en rapport avec la mise en œuvre de la RPF ?

### **III- VISITE DE TERRAIN**

Pour faciliter les visites de terrain, les participants de l'atelier ont été scindés en 3 groupes. Ainsi, ces visites ont concerné :

- La réserve forestière de Mbalmayo (2 groupes)
- Les forêts dégradées de la Mvila (1 groupe).

Des visites effectuées par ces trois groupes, il ressort que plusieurs parties prenantes interviennent dans ces paysages forestiers et ont des intérêts la plupart du temps divergents :

- Les terres subissent la pression démographique
- Il y a un manque de collaboration entre les parties prenantes
- Il y a un souci d'accroissement de la production et des revenus agricoles pour répondre à la demande de plus en plus croissante (développement des villes, demande transfrontalière)

- A cause de la surexploitation et de la pauvreté des sols, les parties prenantes veulent la restauration des paysages forestiers mais ne poursuivent pas toujours cet objectif
- Des coupes frauduleuses existent dans l'ensemble de ces trois sites
- Les techniques culturales restent traditionnelles (agriculture itinérante sur brûlis) et n'ont pas évolué
- Le dialogue entre l'administration et les populations est insuffisant malgré la prédisposition de ces dernières
- Les populations sont ouvertes à des pratiques agricoles novatrices (agroforesterie, palmier à huile) et acceptent travailler sous l'encadrement de l'administration
- On devrait tenir compte de leurs besoins en terres.

Des travaux de terrain ont fait ressortir la nécessité d'un dialogue permanent avec toutes les parties prenantes afin de concilier les intérêts des uns et des autres : ceci est apparu comme un élément majeur de réussite de la RPF.

Il a été constaté au cours des travaux sur le terrain que la RPF n'est pas un phénomène nouveau même si le concept est actuel. La volonté et l'engagement de toutes les parties prenantes peuvent assurer la RPF quoi qu'il semble difficile de concilier les considérations sociales et la volonté de restaurer. Dans ce cadre, le zonage et le micro-zonage des écosystèmes forestiers seraient un préalable.

Ces documents ne peuvent pas être considérés comme guide, même s'ils ont permis aux participants de mieux appréhender le problème de dégradation des écosystèmes forestiers et leur réhabilitation.

L'atelier sur la restauration et la Réhabilitation des Forêts Tropicales Dégradées et secondaires revêt une importance capitale pour le Cameroun. En effet, plus de 70% des forêts sont secondaires et la restauration de celles-ci risque d'être l'une des activités principales dans les jours à venir. Pour ce faire, le Cameroun a déjà élaboré un certain nombre d'instruments parmi lesquels le Programme National de Reboisement qui intéresse toutes ses zones écologiques et la totalité de ses écosystèmes forestiers. Cet instrument s'intègre à la gestion collaborative des ressources forestières qui est l'axe principal de la politique forestière du Cameroun.

Pour faire face à la dégradation de ces écosystèmes, un certain nombre d'actions ont été menées notamment :

- l'enrichissement des parcelles dégradées,
- les plantations en régie,
- la gestion collaborative des ressources forestières

#### **IV- RESULTATS OBTENUS**

l'OIBT permet de systématiser les concepts sur la RPF en vue de mieux diagnostiquer les causes de cette dégradation et de prendre les meilleures décisions. Dans le cadre de cet atelier, la compréhension de ces concepts a permis aux participants :

- D'identifier les problèmes liés à la restauration, à l'aménagement et à la réhabilitation des forêts tropicales dégradées et secondaires du Cameroun ainsi que leurs causes directes et sous-jacentes. Les participants ont été initiés à l'analyse des paysages forestiers dégradés et de leur interaction.
- De ressortir le rôle des parties prenantes et la nécessité de composer avec elles pour réussir les projets RPF ; aussi, leur non prise en compte peut constituer l'une des causes majeures de l'échec des différentes initiatives en matière de RPF au Cameroun.

- De décrire les parcelles et de reporter les informations sur cartes afin de continuer leur analyse au bureau
- Une ébauche de manuel RPF spécifique pour le Cameroun qui pourrait aider à l'exécution de la RPF à grande échelle a été proposée dans sa structure, contenu, et format.

Plusieurs idées de projets potentiels sur la RPF au Cameroun ont été émises. Conformément aux recommandations des facilitateurs de l'Atelier, 9 projets ont été proposés avec leurs objectifs spécifiques et leurs stratégies de mise en œuvre :

- 1) Inventaire, Aménagement, et Réhabilitation de la réserve forestière de Mbalmayo ;
- 2) Aménagement et Réhabilitation de la zone agro-sylvo-pastorale de la région Mindif-Moulvoudaye ;
- 3) Inventaire, Aménagement et Réhabilitation des Mangroves du Littoral (zone côtière) ;
- 4) Aménagement intégré du bassin versant du barrage de Lagdo ;
- 5) Aménagement des aires protégées transfrontalières;
- 6) Réhabilitation et aménagement des forêts secondaires et dégradées de MVANDA et EBOLBOUM ;
- 7) Restauration des paysages forestiers dégradés des versants du mont Bamboutos ;
- 8) Restauration des savanes dégradées dans l'Adamaoua ;
- 9) Aménagement et réhabilitation de la plaine d'inondation du fleuve Logone.

#### **V- PREOCCUPATIONS DES PARTICIPANTS**

- Le manuel RPF est un document volumineux, très conceptuel et presque inaccessible aux différentes parties prenantes. Toutefois, il prend en compte tous les aspects de dégradations de l'ensemble des écosystèmes forestiers du Cameroun.
- Le concept est d'un niveau général, difficilement adaptable aux réalités locales. L'atelier a trouvé important d'envisager d'autres niveaux notamment des indicateurs en matière de dégradation des paysages forestiers. Pour faciliter cette adaptation, certains indicateurs contenus dans le manuel OIBT/IUCN mériteraient d'être développés. Il y a lieu de clarifier davantage le concept de restauration des paysages forestiers dégradés et/ou secondaires : S'agit-il de la réhabilitation des fonctions de la forêt tout court ou de la réhabilitation de la composition des écosystèmes forestiers ?

Enfin, la dimension économique des forêts secondaires pour le cas du Cameroun paraît très important pour être noyé dans la dimension sociale. Parlant donc de la restauration des forêts secondaires, il faudrait considérer non seulement les filtres écologique et social, mais aussi le filtre économique.

#### **VI- RECOMMANDATIONS ET PERSPECTIVES**

Les cinq actions prioritaires ci-dessous ont été proposées afin de mieux promouvoir la RPF au Cameroun

- Compléter le plan de zonage des différentes zones écologiques,
- Elaborer un guide pour la RPF
- Elaborer un plan d'actions
- Financer les projets de RPF
- Renforcer les capacités

Les appuis attendus de la communauté internationale sont pour l'essentiel de :

- Développer des directives nationales en matière de RPF
- Elaborer des guides par zone écologique
- Compléter le plan de zonage dans les différentes zones écologiques
- Appuyer le Cameroun dans le développement des capacités

Au delà des projets de RPF, la contribution de la communauté internationale en matière de gestion durable devrait être renforcée notamment dans le cadre de l'aménagement des forêts de production et du reboisement.

## ANNEXE 6. PROGRAMME DE LA VISITE DE TERRAIN

### 1 INTRODUCTION

#### 1.1 Objectifs

L'exercice de terrain se base sur la méthode de « l'apprentissage par la pratique ». Il a pour but de compléter nos discussions en salle avec quelques expériences d'application aux situations réelles. Nous vous demandons d'analyser l'état des paysages à visiter, à savoir *la Réserve Forestière de Mbalmayo et les Forêts Secondaires Dégradées de la Mvila*. Pour vous aider à effectuer vos analyses, nous vous proposons le canevas ci-après:

1. Dessiner et décrire le paysage visité et ses différentes composantes d'utilisation des terres.
2. Identifier les principales parties prenantes du paysage visité et montrer les interactions entre elles.
3. Identifier les causes (directes et sous-jacentes) qui ont mené à la dégradation ou à la restauration du paysage visité.
4. Quelles sont les pratiques novatrices en matière d'utilisation des terres dans le paysage que vous avez visité (prendre les photos numériques si possible).
5. A quoi pourrait ressembler le paysage que vous avez visité (a) dans 5 ans; (b) dans 20 ans, et pourquoi?
6. Quelles interventions au niveau de la station pourrait-on envisager pour améliorer l'état du paysage? Comment pourrait-on gérer les compromis, en tenant compte du principe de "deux filtres"? Comment pourrait-on suivre et évaluer les impacts au niveau de la station?
7. Quelles leçons sur la RPF avez-vous tiré de votre visite de terrain?
8. Quels aspects devraient être clarifiés davantage?
9. Les Directives OIBT et le Manuel RPF vous ont-ils été d'une utilité? Sont-ils suffisants comme guides pour aider à lancer les initiatives RPF au Cameroun? Si non, de quoi d'autre aurait-on besoin, et comment l'OIBT/IUCN pourraient-elles aider?

Quand vous effectuez vos analyses, nous vous recommandons vivement de ne pas limiter le raisonnement à la forêt ou réserve forestière que vous visiterez. Définissez votre paysage de travail de manière à incorporer des terres forestières et agro-forestières hors forêt visitée. Une façon très pratique de le faire est d'écouter comment les diverses parties prenantes définissent leur paysage.

L'excursion a été préparée par les facilitateurs de l'atelier, en étroite collaboration avec les hauts cadres du MINFOF. Intercooperation aimerait remercier toutes les personnes ayant collaboré à l'élaboration du programme de cette journée de terrain.

## 1.2 Méthodes

Les tâches spécifiques sont données à trois groupes de travail: chaque groupe examinera le paysage et discutera avec les communautés locales qui utilisent les ressources de la forêt à visiter. Les problèmes de gestion du paysage seront analysés avec les acteurs impliqués dans le développement communautaire. Les membres du groupe demanderont d'identifier les utilisations de ces terres dégradées, ainsi que les perdants si des activités de restauration sont entreprises. Dans chaque groupe, les membres désigneront un président et un secrétaire, et qui des deux sera rapporteur pour la présentation en plénière. Le président jouera le rôle de facilitateur. Il veillera constamment à rappeler aux membres de son groupe de se référer suffisamment aux instructions données pour cet exercice.

## 2 INFORMATIONS SUR LES ZONES A VISITER

Les visites pour l'exercice de terrain seront effectuées dans la Réserve Forestière de Mbalmayo (deux groupes) et dans Forêts Secondaires Dégradées de la Mvila (un groupe).

La Réserve Forestière de Mbalmayo a été créée en 1937, et couvrait alors 37000 ha. Actuellement il n'en reste qu'environ 800 ha qui sont sous le contrôle de la Délégation Départementale du MINFOF, Mbalmayo. De cette superficie, 100 ha ont été délimités et confiés à l'ENEF comme Forêt-École.

Avec sa situation proche de Yaoundé, la Réserve Forestière de Mbalmayo occupe une position particulière pour plusieurs raisons, dont les suivantes:

- Sa situation urbaine près de la Capitale Yaoundé l'expose à des pressions multiples et exceptionnelles dans le pays;
- Sa bonne accessibilité ainsi que sa dégradation l'exposent à la surexploitation et aux occupations illégales;
- Étant à proximité de l'ENEF et contenant la Forêt-École, elle devrait être soumise à une gestion exemplaire.

Il existe des initiatives de restauration de la Réserve Forestière de Mbalmayo. On peut mentionner par exemple les activités de gestion durables des ressources naturelles de l'ONG Alternatives Durables pour le Développement (ADD) qui mène la sensibilisation des communautés riveraines de la Réserve sur les enjeux de la gestion décentralisée des ressources forestières.

Les Forêts Secondaires Dégradées de la Mvila se situent dans le Département de la Mvila, Province du Sud. Ce Département couvre 11.625 km<sup>2</sup> et a une population de 158.600 habitants.

L'état actuel de dégradation des forêts de la Mvila résulte du recul progressif de la forêt naturelle dû à l'exploitation abusive du bois et aux activités agricoles. Actuellement l'OIBT appuie la réflexion sur les voies de sauvegarder l'écosystème forestier à travers la gestion forestière durable, avec la participation communautaire. Elle a apporté un financement à l'avant-projet « PPD 92/04 Rev. 1 (F) Identification d'un projet pour la réhabilitation des forêts secondaires dégradées du Département de la Mvila, Cameroun », qui est une initiative de l'ONG Fondation Fritz Jacob (FONJAK).

### 3 PROGRAMME

Les Groupe auront des entretiens avec les membres des communautés utilisant les ressources forestières qu'ils vont visiter, pour avoir un aperçu de leurs perspectives et de leurs intérêts par rapport à l'aménagement et à la restauration de la forêt de leur région. Les membres du groupe devront disposer d'une carte pour leur travail sur laquelle ils pourront faire un croquis pour la présentation en plénière des caractéristiques et analyses du paysage. Des profils chronologiques peuvent être dessinés pour documenter l'histoire des villages.

Les questions spécifiques en rapport avec les tâches suivantes peuvent être posées aux interlocuteurs :

1. Identifier avec les villageois les utilisations des terres et les zones à problème :
  - Zone agricole
  - Zone forestière
  - Terres dégradées/déboisées
  - Les utilisations concurrentes des terres
  - Les questions de propriété (individuelle, collective)
2. Discuter des zones à problèmes (pourquoi, comment ?)
3. Examiner les utilisations des terres forestières dégradées et non dégradées et des terres agricoles (quels arbres ou produits forestiers sont utilisés par les villageois, d'où proviennent-ils ; dans quelle mesure la population locale perçoit ses ressources comme dégradées ou en voie de dégradation ?).
4. Examiner s'ils ont besoin de plus d'arbres ou de forêt ? Pourquoi ? Quelles espèces et où ces arbres peuvent-ils être plantés ? Qui devrait planter et gérer; pourquoi ?
5. Identifier les canaux de communication entre acteurs et institutions, et de négociation.
6. Examiner les usages forestiers des terres forestières dégradées et des terres agricoles.
7. Identifier et justifier des zones de restauration et examinez les plans et programmes existants.

Nous encourageons les groupes à ajouter d'autres thèmes à cette liste.

Les programmes des Groupes sont indicatifs, mais ils s'articuleront autour des éléments fournis dans le tableau ci-dessous. Les Groupes devront les préciser et les adapter d'entente avec l'Hôte au début de la tournée, selon les événements qui pourraient nécessiter un changement de programme.

#### **Groupe 1: Les communautés dans la « Série Ossomeya » et ses environs, Réserve Forestière de Mbalmayo**

*Hôte: ADD*

*Transport : Minibus.*

| Heure       | Activité  |
|-------------|---|
| 07.30-08.30 | Départ de l'ENEF et présentation générale sur la Réserve Forestière de Mbalmayo par le Délégué Départemental et M. Stanislas Bineli, Secrétaire Général d'ADD (Alternatives Durables pour le Développement) |
| 08.30-09.30 | Visite et entretien à la Mairie de Mbalmayo   |

|             |  |
|-------------|--|
| 09.30-10.00 | Visite des activités de l'ONG ADD  |
| 10.00-12.30 | Départ pour Nkolnguet et visite des Communautés de Nkolnguet (personne ressource : Thomas Mendouga)              |
| 12.30-13.00 | Pause pou piquenique   |
| 13.00-16.00 | Poursuite de la visite des Communautés de Nkolnguet (personne ressource : Thomas Mendouga) et retour à Mbalmayo. |
| 17.00-18.30 | les Groupes font la synthèse et préparent les présentations PowerPoint.  |
| 18.30-19.00 | Évaluation de la journée.  |
| 19.30-      | Les Groupes continuent à faire la synthèse et la préparation des présentations PowerPoint.                       |

**Groupe 2: Les communautés dans la «Série Nkolmbanga» et ses environs, Réserve Forestière de Mbalmayo**

*Hôte: ADD*

*Transport : Minibus.*

| Heure       | Activité  |
|-------------|---|
| 07.30-08.30 | Départ de l'ENEF et présentation générale sur la Réserve Forestière de Mbalmayo par le Délégué Départemental et M. Stanislas Bineli, Secrétaire Général d'ADD (Alternatives Durables pour le Développement) |
| 08.30-09.30 | Visite et entretien à la Mairie de Mbalmayo   |
| 09.30-10.00 | Visite des activités de l'ONG ADD   |
| 10.00-12.30 | Départ pour Abang et visite des Communautés d'Abang (personne ressource: M. Sylvestre Ndinga Zang)  |
| 12.30-13.00 | Pause pou piquenique  |
| 13.00-16.00 | Poursuite de la visite des Communautés d'Abang (personne ressource: M. Sylvestre Ndinga Zang) et retour à Mbalmayo.   |
| 17.00-18.30 | les Groupes font la synthèse et préparent les présentations PowerPoint.   |
| 18.30-19.00 | Évaluation de la journée.   |
| 19.30-      | Les Groupes continuent à faire la synthèse et la préparation des présentations PowerPoint.  |
| 17.00-18.30 | les Groupes font la synthèse et préparent les présentations PowerPoint.   |

**Groupe 3: Les communautés dans les Forêts Dégradées de la Mvila**

*Hôte: FONJAK*

*Transport : Minibus.*

| Heure      | Activité  |
|------------|---|
| 8.00-8.30  | Présentation générale de la situation de la situation du paysage forestier de la Mvila, à Ngoulemakong, par la Direction de (FONJAK). |
| 8.30-9.00  | Entretien avec le Maire de Ngoulemakong   |
| 9.00-12.00 | Visite de la Communauté d'Elboum  |

|             |  |
|-------------|--|
| 12.00-12.30 | Pause pour piquenique  |
| 12.30-15.00 | Visite du Village de Mvanda  |
| 15.00-      | Arrêt à Binyenyeali pour une vue d'ensemble  |
| 16.00       | Retour à Ngoulemakong et fin de la visite de terrain                                       |
| 17.00-18.30 | les Groupes font la synthèse et préparent les présentations PowerPoint.                    |
| 18.30-19.00 | Évaluation de la journée.  |
| 19.30-      | Les Groupes continuent à faire la synthèse et la préparation des présentations PowerPoint. |

---

Yaoundé, le 10 mars 2006  
 Dr. James K. Gasana.  
 MBARGA MBARGA Michel