

Reforzando la contribución de las áreas protegidas a la conservación de la biodiversidad – El papel del Programa de trabajo sobre áreas protegidas del CDB

**Convenio sobre la Diversidad Biológica
Decimocuarta Reunión del Órgano subsidiario de asesoramiento científico, técnico y tecnológico (OSACTT14, 10-21 de mayo de 2010, Nairobi, Kenya) y Tercera reunión del Grupo de trabajo especial de composición abierta sobre la revisión de la aplicación del Convenio (WGRI3, 24-28 de mayo de 2010, Nairobi, Kenya)**

Resumen de las principales recomendaciones:

1. Estrategias para reforzar la puesta en práctica

A nivel nacional

La UICN pide al OSACTT14 que recomiende que la COP10 pida a las Partes que:

- ✓ Aseguren que en los análisis nacionales de carencias relativos a la AP se empleen las mejores prácticas mediante la plena utilización de las bases de datos (v. gr. la Lista Roja de la UICN) y metodologías (v. gr. áreas clave para la biodiversidad) que estén disponibles;
- ✓ Refuercen los sistemas nacionales de áreas protegidas basándose en la puesta en práctica de los planes pertinentes ya aprobados;
- ✓ Aseguren que los planes y estrategias relativos a las áreas protegidas estén integrados dentro de los planes económicos y de desarrollo nacionales;
- ✓ Promuevan una mayor comunicación acerca de los valores y beneficios para la sociedad derivados de la biodiversidad y las áreas protegidas; y
- ✓ Aseguren la plena participación de las comunidades indígenas y locales en las estructuras relativas a la gestión de las áreas protegidas.

A nivel regional

La UICN invita a las Partes a:

- ✓ Considerar el uso de iniciativas regionales para promover la cooperación transfronteriza y el diseño y puesta en práctica de enfoques de la conservación basados en la conectividad; y

La UICN pide a los países donantes que:

- ✓ Provean financiamiento para las redes técnicas regionales, como las asociadas a la UICN, para que presten más apoyo a la puesta en práctica del Programa de trabajo sobre áreas protegidas.

A nivel mundial

La UICN pide al OSACTT14 que recomiende a la COP10 que pida a las Partes que:

- ✓ Reconozcan la necesidad de la integración de las bases de datos mundiales y regionales (v. gr. las de la UICN, WCMC-PNUMA, IABIN, POWPA-CDB, EEA, RedLac), y provean recursos para ello a fin de prestar apoyo al efectivo seguimiento y preparación de informes acerca de la puesta en práctica del Programa de trabajo sobre áreas protegidas.

Para mayor información por favor contactar a:

Pedro Rosabal
Oficial Sénior del Programa
Programa Mundial sobre Áreas Protegidas
Sede Mundial de la UICN
pmr@iucn.org

Dra. Jane Smart
Directora, Grupo de Conservación de la Biodiversidad
Jefe, Programa de Especies
Sede Mundial de la UICN
jane.smart@iucn.org

Sra. Sonia Peña Moreno
Oficial de Políticas- Biodiversidad
Unidad de Política Mundial
Sede Mundial de la UICN
spm@iucn.org

Sede Mundial de la UICN
Rue Mauverney 28
1196 Gland
Suiza
Tel: +41 22 9990000
mail@iucn.org
www.iucn.org

2. Asuntos que requieren una mayor atención

Conservación de la biodiversidad

La UICN recomienda decididamente que el OSACTT14:

- ✓ Otorgue prioridad a la expansión de la cobertura de las áreas protegidas para que ellas incluyan áreas que dan apoyo a las especies amenazadas, y al incremento de la protección de las áreas clave para la biodiversidad.

Áreas protegidas marinas (APM)

La UICN pide al OSACTT14 que recomiende a las Partes que:

- ✓ Continúen abogando decididamente a favor del establecimiento de nuevas APM y de redes de APM en los medios costeros y marinos insuficientemente representados, tanto dentro de las jurisdicciones nacionales como más allá de ellas; y
- ✓ Reciban con beneplácito y alienten decididamente los esfuerzos de colaboración para la puesta en práctica del Programa de trabajo sobre áreas protegidas en áreas que están más allá de las jurisdicciones nacionales.

La UICN recomienda que los países donantes, el FMAM y otros donantes multilaterales y bilaterales:

- ✓ Presten apoyo a las Partes para el establecimiento de nuevas APM y de redes de APM, y para desarrollar la capacidad necesaria para su gestión efectiva.

Financiamiento sostenible

La UICN recomienda decididamente que el OSACTT14:

- ✓ Considere analizar las lecciones aprendidas y las opciones para incrementar el uso de iniciativas basadas en el mercado para la conservación de la biodiversidad, como los pagos por servicios de los ecosistemas; y
- ✓ Analice las opciones para crear mecanismos financieros innovadores que incluyan al sector privado, como así también la obtención de apoyo adicional de los sectores no tradicionales, como el de la salud pública, a fin de apoyar la puesta en práctica del Programa de trabajo sobre áreas protegidas.

Cambio climático

La UICN pide al OSACTT14 que:

- ✓ Promueva aun más una mayor comprensión y reconocimiento del importante papel que pueden desempeñar las áreas protegidas en la mitigación del cambio climático y las estrategias de adaptación al mismo.

La UICN recomienda que el OSACTT14 pida a las Partes que:

- ✓ Provean financiamiento adicional para la gestión de las áreas protegidas, incluyendo el uso de opciones de financiamiento nacional e internacional dedicado a la implementación de estrategias y planes de acción nacionales sobre el cambio climático, donde las áreas protegidas contribuyen a la implementación de dichas estrategias y planes de acción.

Planificación de la conservación urbana

La UICN pide al OSACTT14 que:

- ✓ Reconozca de manera explícita las interconexiones que existen entre ciudades, residentes urbanos, áreas protegidas, otras áreas de importancia para la biodiversidad y la naturaleza en general, como una oportunidad para reforzar la conservación de la biodiversidad, la restauración ecológica y la reducción de la pobreza.

Asuntos relativos a metas y calendarios

La UICN pide al OSACTT14 que aliente a las Partes a aprobar, en el Plan Estratégico del CDB posterior a 2010, la propuesta de la UICN para la Meta 11:

- ✓ *Para 2020, todas las áreas terrestres, de agua dulce y marinas de biodiversidad clave han sido protegidas mediante redes representativas de sistemas de áreas protegidas efectivamente gestionadas e integradas en los paisajes terrestres y marinos más amplios, y la cobertura mundial total de las áreas protegidas reconocidas (de acuerdo con las categorías de la UICN) es de por lo menos el 15%.*

Introducción

Las áreas protegidas (AP) están reconocidas como instrumentos fundamentales para el logro de los objetivos del Convenio sobre la Diversidad Biológica y los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

Las AP son la herramienta más eficiente del mundo desde el punto de vista de su costo para la conservación de la biodiversidad, al tiempo que también contribuyen a los medios de subsistencia de la gente, sobre todo a nivel local, ayudando así a la reducción de la pobreza. Las AP están en el centro de los esfuerzos para la conservación de la naturaleza *in situ* y la provisión de servicios de los ecosistemas que son esenciales para el suministro de agua, la producción de alimentos, la salud pública y la reducción de los impactos de los desastres naturales. El papel de las AP en la mitigación del cambio climático y la adaptación al mismo está siendo cada vez más reconocido; se ha calculado que la red mundial de AP almacena por lo menos el 15% del carbono terrestre. Los gobiernos nacionales han dedicado importantes esfuerzos al establecimiento de más de 120.000 AP en todo el mundo, las que abarcan cerca del 14% de la superficie terrestre del planeta. Esto representa un gran compromiso en lo relativo al uso de la tierra para la conservación de la biodiversidad. Es estimulante, por lo tanto, constatar la seria atención que se le ha prestado al Programa de trabajo sobre áreas protegidas del CDB, haciendo que él sea uno de los programas de trabajo más exitosos del Convenio. La UICN insta ahora a que se hagan mayores esfuerzos para alcanzar su plena implementación.

La UICN, especialmente a través de su Comisión Mundial de Áreas Protegidas (CMAP), ha apoyado activamente la puesta en práctica de este programa de trabajo. Si bien el progreso general realizado en su puesta en práctica es estimulante, todavía existen muchos desafíos que abordar, como se lo hace notar en los documentos UNEP/CBD/SBSTTA/14/5 y UNEP/CBD/SBSTTA/14/5/ Add.1. Ello refleja la situación con respecto a la implementación del programa de trabajo y está en consonancia con las recomendaciones del "Taller sobre futuros" organizado por la UICN y la SCDB acerca del futuro del Programa de trabajo sobre áreas protegidas (Isla de Jeju, República de Corea, septiembre de 2009).

La UICN se complace en informar que, como se recomendó en la Decisión VII/28 de la COP, la CMAP/UICN ha preparado una revisión de las Directrices para la aplicación de las categorías de gestión de las áreas protegidas (UICN 2008). La CMAP/UICN también ha desarrollado directrices sobre Gestión de la conectividad de la conservación. El Centro de Derecho Ambiental de la UICN (ELC), está completando, en colaboración con miembros de la Comisión de Derecho Ambiental (CDA) y de la

CMAP, Directrices sobre la legislación relativa a las áreas protegidas, en las que se sientan las bases para la reforma legislativa en este campo. En breve se prepararán directrices técnicas sobre restauración ecológica y adaptación a y mitigación del cambio climático.

1. Estrategias para reforzar la implementación

A nivel nacional

Para la UICN, el programa de trabajo es una herramienta catalizadora destinada a reforzar la planificación y gestión efectiva de las AP. Por lo tanto recomendamos que los esfuerzos de las Partes se centren sobre todo en el refuerzo de los sistemas nacionales de AP, mediante una más fuerte implementación de los planes existentes, desarrollando nuevos planes solo cuando sea absolutamente necesario, a fin de utilizar al máximo los limitados recursos humanos y financieros disponibles para las AP.

Es esencial que se haga una implementación efectiva de las recomendaciones que resulten de los análisis nacionales de carencias basados en las mejores prácticas mediante la utilización de las bases de datos (como la Lista Roja de Especies Amenazadas de la UICN) y metodologías (como las áreas clave para la biodiversidad) que ya están disponibles. Dentro de este contexto, las Partes deben otorgar prioridad al establecimiento de nuevas áreas protegidas marinas (APM) cuando ello ayude a conservar mejor la biodiversidad marina. También se debe prestar atención al establecimiento de áreas protegidas en otros biomas que no están suficientemente representados, como los ecosistemas de agua dulce, los bosques de coníferas tropicales y subtropicales, y las sabanas templadas. Por lo menos el 20% de las especies amenazadas, y más de la mitad de las áreas clave para la biodiversidad, no están representadas en absoluto en las AP: cerrar esta brecha debe constituir una alta prioridad.

La UICN apoya la integración de los planes de acción relativos al Programa de trabajo sobre áreas protegidas, cuando ellos ya existen, dentro de las estrategias nacionales de biodiversidad y los planes para la mitigación del cambio climático y la adaptación a él. La UICN apoya también que se establezca la conexión de las AP mediante iniciativas de conservación a través de la conectividad, con la participación de múltiples interesados directos para desarrollar enfoques de conservación a gran escala en grandes áreas terrestres y marinas.

También se debe otorgar prioridad a la integración de las estrategias relativas a las AP dentro de los planes económicos y de desarrollo nacionales con el fin de reducir al mínimo los impactos sobre la biodiversidad y el secuestro de carbono dentro de las

áreas protegidas como resultado de los proyectos de desarrollo. Se deben evitar los impactos de los proyectos que potencialmente pueden afectar a las áreas silvestres aún existentes, las áreas clave para la biodiversidad y otras áreas de gran valor para la conservación, o aquellas identificadas para el establecimiento de nuevas AP. La UICN alienta decididamente a que, al hacerlo, se establezca un diálogo multisectorial entre los gestores de las AP y los sectores económicos, con el fin de reducir los conflictos de uso existentes o incipientes, y proteger la salud y los servicios de los ecosistemas.

La UICN apoya plenamente que se promuevan de manera activa las redes de individuos y organizaciones comprometidos a nivel nacional mediante el mecanismo de "Amigos del Programa de acción sobre áreas protegidas" con vistas a apoyar su implementación; sin embargo, es esencial que se incluya en estos emprendimientos una mayor representación de la sociedad civil, sobre todo de las comunidades locales y organizaciones de los pueblos indígenas. Esto puede contribuir aun más a la implementación de los Objetivos 2.1 y 2.2 del Programa de trabajo, los cuales están quedando rezagados a nivel nacional y mundial, a pesar de su gran importancia.

Un aspecto importante para reforzar a los "Amigos del Programa" a nivel nacional es el desarrollo y puesta en práctica de programas nacionales y sub-nacionales de creación de capacidad para apoyar la implementación del Programa de trabajo. Si bien los talleres de desarrollo de capacidad a nivel mundial son importantes, la UICN considera que ellos son esenciales a nivel nacional y sub-nacional, que es donde realmente se ejecuta el Programa de trabajo. La experiencia muestra que el nivel de integración del pensamiento actual sobre AP en las instituciones y comunidades a esos niveles está siendo muy limitado.

A nivel regional

La UICN apoya plenamente el desarrollo y puesta en práctica de iniciativas regionales destinadas a mejorar la conservación regional de biomas insuficientemente representados y otras áreas clave para la biodiversidad. La UICN insta a las Partes a proteger las áreas transfronterizas clave, utilizando, cuando sea posible, dichas iniciativas para promover la cooperación transfronteriza. La UICN insta a que, a través del diseño e implementación de proyectos de conservación basados en la conectividad, las Partes contribuyan a la conservación de la biodiversidad tanto dentro como fuera de las AP, con el fin de mantener la integridad de los ecosistemas y brindar apoyo a las estrategias de mitigación del cambio climático y de adaptación a él.

También se insta a los países donantes y a las organizaciones bilaterales y multilaterales a que apoyen el funcionamiento efectivo de las redes

regionales de apoyo técnico, como las asociadas a la UICN. Ellas desempeñan un papel muy importante en la promoción de la innovación y los enfoques basados en la ciencia para el desarrollo de iniciativas regionales.

A nivel mundial

Se necesita con urgencia encontrar maneras innovadoras de aumentar la concienciación acerca del papel fundamental de las AP en la conservación y utilización sostenible de la biodiversidad, con el fin de aumentar los compromisos y el apoyo de los responsables de las políticas y de la toma de decisiones, como así también de la sociedad civil en su conjunto.

Se debe prestar atención con urgencia al desarrollo de un marco, estándares, herramientas e indicadores para la evaluación social de las AP, e incluir dichos indicadores en la evaluación de la efectividad de la gestión de las AP. También se recomienda que la información proveniente de las evaluaciones sociales se incluya en la Base Mundial de Datos sobre Áreas Protegidas (WDPA).

Las recomendaciones resultantes de las evaluaciones de la efectividad de la gestión deben ponerse en práctica y ser incorporadas a otras evaluaciones del Programa de trabajo sobre áreas protegidas (como por ejemplo las referidas a financiamiento sostenible). Se deben asignar recursos adicionales para: a) que las Partes pongan en práctica las recomendaciones de las evaluaciones de la efectividad de la gestión a nivel nacional y en AP específicas; y b) reforzar la WDPA a fin de que incluya información completa y actualizada proveniente de las evaluaciones de la efectividad de la gestión.

También es esencial que se integren las bases de datos mundiales y regionales (como las de la UICN, WCMC-PNUMA, WDPA, IABIN, POWPA-CDB, EEA, RedLac.) a fin de mejorar la coherencia y efectividad en el uso de dichas bases de datos y de la información. Este esfuerzo debe recibir asistencia mediante el alineamiento de las clasificaciones nacionales de AP con el Sistema de categorías de gestión de áreas protegidas de la UICN, recientemente revisado, a fin de facilitar la preparación de informes y el monitoreo del Programa de trabajo sobre áreas protegidas.

La UICN pone énfasis en la necesidad de coordinar la implementación del Plan de trabajo con otras convenciones relativas al medio ambiente (Ramsar, Patrimonio Mundial, Programa del Hombre y la Biosfera de la UNESCO, CMNUCC, CNULCD), como así también con los otros Programas de trabajo del CDB, con el fin de mejorar la efectividad de las acciones.

La UICN también alienta a las Partes a que participen en y apoyen el próximo Congreso Mundial de Parques de la UICN, de 2014, y a que utilicen esta oportunidad para revisar de manera conjunta y con espíritu crítico el progreso realizado en el ámbito del Programa de trabajo sobre áreas protegidas y la contribución de las AP al logro de los objetivos del CDB, y en particular la implementación del Plan Estratégico del CDB posterior a 2010.

2. Asuntos que requieren una mayor atención

Conservación de la biodiversidad

El análisis mundial de carencias revela que por lo menos el 20% de las especies amenazadas no están representadas en absoluto en las AP. La expansión de la cobertura de las AP para salvaguardar estas especies constituye, por lo tanto, una alta prioridad.

Durante los últimos 30 años, se ha llevado a cabo un amplio trabajo a nivel nacional para identificar los sitios significativos para la conservación de la biodiversidad, sobre la base de estándares y criterios mundiales (actualmente llamadas “áreas clave para la biodiversidad”). Se ha establecido un grupo de tareas conjunto entre la Comisión de Supervivencia de Especies y la Comisión Mundial de Áreas Protegidas, ambas de la UICN, para consolidar esos estándares mundiales.

Mientras tanto, los procesos nacionales han identificado ya muchos sitios sin protección que son significativos para la conservación. Por ejemplo, solo un tercio de los sitios identificados por la Alianza para la Extinción Cero cuentan en la actualidad con protección.

Áreas protegidas marinas (APM)

La revisión del progreso realizado con el Programa de trabajo sobre áreas protegidas pone de relieve el hecho de que se han hecho avances muy poco significativos en la protección del medio ambiente marino mediante el establecimiento de áreas protegidas marinas (APM). Los resultados y recomendaciones del “Taller sobre futuros” afirmaron decididamente que este es uno de los asuntos que requiere una acción prioritaria y urgente a todos los niveles.

Es de una alta prioridad que se continúen explorando en las Naciones Unidas las opciones para el establecimiento de APM más allá de las jurisdicciones nacionales. Al mismo tiempo, se debe otorgar prioridad al establecimiento de nuevas APM y de redes de APM en las zonas costeras y marinas que están insuficientemente representadas. Los resultados de los análisis de carencias amplios han demostrado cómo muchas áreas siguen estando insuficientemente representadas y que existe tanto una gran necesidad como una alta potencialidad

para establecer nuevas APM (y redes de APM) en varios países.

El término “aguas territoriales” hace referencia a las aguas dentro de las 12 millas desde la costa. Existe una gran necesidad de abordar las brechas en la cobertura de las APM para que incluyan también la plataforma continental, las zonas de mar abierto y las áreas marinas profundas dentro de la jurisdicción y el control nacional. En términos de cambios específicos en el texto de las recomendaciones del OSACTT14 del CDB, la UICN recomienda que se modifique la redacción del párrafo 16 del documento UNEP/CBD/SBSSTA/14/5/Add.1 para evitar que la implementación del Programa de trabajo sobre áreas protegidas quede limitada solo a las “aguas territoriales”, y que en cambio se implemente en áreas más amplias de “aguas bajo la jurisdicción y control nacional”. La UICN considera también que las Partes deberían ser “instadas” a incrementar sus esfuerzos, en lugar de “invitadas”, por lo que la palabra “invita” debería reemplazarse por la palabra “insta”.

Financiamiento sostenible

La UICN concuerda con el pedido a las Partes con respecto al financiamiento sostenible contenido en el documento UNEP/CBD/SBSTTA/14/5/Add.1. Si bien la UICN toma nota de que podría ser difícil obtener financiamiento adicional para la implementación del Programa de trabajo sobre áreas protegidas debido, entre otros factores, a los efectos a largo plazo de la crisis financiera internacional, la UICN recomienda decididamente que se incrementen siempre que sea posible los niveles de financiamiento por parte del FMAM destinado a las AP.

Además, las recomendaciones contenidas en el documento UNEP/CBD/SBSSTA/14/5/Add.1 deberían promover de manera explícita la necesidad de explorar las opciones con respecto a mecanismos innovadores para reforzar el financiamiento de las AP. Ello incluye los mecanismos basados en el mercado para bienes de los ecosistemas como el carbono y el agua, como así también una mejor utilización de la Iniciativa red de la vida. También es esencial que se dé participación a los sectores no tradicionales, como el de la salud pública, para obtener apoyo adicional. La UICN recomienda que se considere más a fondo la experiencia obtenida con la iniciativa “Parques sanos – Pueblos sanos” lanzada por Parks Victoria, en Australia.

También se alienta a las Partes en el Convenio a que utilicen los resultados de los estudios de evaluación ecológica, como el relativo a La Economía de los Ecosistemas y la Diversidad Biológica (TEEB), ya que son particularmente pertinentes para reivindicar de manera más convincente y práctica el incremento del presupuesto nacional destinado a los sistemas de AP.

Cambio climático

La UICN apoya decididamente la recomendación de que se alcance para 2015 la meta 1.2 del Programa de trabajo sobre áreas protegidas, a través de esfuerzos concertados para integrar a las áreas protegidas dentro de la gestión de los paisajes terrestres y marinos más amplios, para abordar los impactos del cambio climático e incrementar la resiliencia de los ecosistemas. Dentro de este contexto, la UICN recomienda la publicación "Natural Solutions" (IUCN-WCPA, TNC, UNDP, WCS, WB and WWF, 2009) para promover una mayor comprensión del papel que pueden desempeñar las AP en la mitigación del cambio climático y las estrategias de adaptación. Además, la publicación "Connectivity Conservation Management – A Global Guide", producida a través del Bioma Montañas de la CMAP y el Tema conectividad en la conservación (2010), ofrece orientaciones prácticas sobre cómo pueden ayudar los administradores de AP con la mitigación del cambio climático y la adaptación a él.

Las Partes necesitan identificar los casos en los que las AP ofrecen beneficios para la adaptación al cambio climático y la mitigación con el fin de determinar si son elegibles para recibir financiamiento relativo al cambio climático a través del mecanismo REDD, cuando sea apropiado. Sin embargo, la UICN considera que pueden existir modalidades más prácticas e inmediatas para obtener financiación adicional destinada a la gestión de las AP mediante un análisis de las opciones para utilizar fondos ya asignados por los gobiernos para las estrategias y planes de acción relativos al cambio climático.

La UICN recomienda también que la SCDB facilite, en colaboración con la Secretaría de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático (CMNUCC), la identificación de proyectos con beneficios para la biodiversidad y el cambio climático a través de los mecanismos de facilitación existentes provistos por la Iniciativa Red de la Vida, como así también facilitar el financiamiento de esos proyectos piloto por parte de los donantes bilaterales y privados.

La UICN considera decididamente que es necesario convocar en 2011 una reunión especial del Grupo Conjunto de Enlace de las tres Convenciones de Río destinada a asegurar que las AP sean plenamente reconocidas como un componente clave del programa conjunto sobre biodiversidad y cambio climático. La UICN está fuertemente convencida de que las AP son un asunto de interés común que puede servir para reforzar las sinergias necesarias entre esas convenciones.

Planificación de la conservación urbana

El mundo se está urbanizando rápidamente y los residentes urbanos tienen cada vez menos contacto con la naturaleza. Ello tiene importantes consecuencias para los que están dedicados a las AP y que dependen de las personas que viven en zonas urbanas para obtener apoyo político y financiero. Esta interconexión no está ampliamente apreciada. Con pocas excepciones, son grupos diferentes de personas e instituciones los que trabajan en los asuntos urbanos y de la conservación, a pesar del hecho de que algunas AP urbanas y periurbanas poseen importantes valores para la biodiversidad.

Todas las ciudades cuentan con elementos naturales que ofrecen oportunidad para la restauración de ecosistemas. Se puede abordar de manera directa la mitigación de la pobreza mediante el desarrollo e implementación de proyectos de restauración de ecosistemas en áreas urbanas, generando importantes beneficios de los ecosistemas para la gestión de las ciudades. La CMAP, a través de su Grupo especialista en ciudades y áreas protegidas, está preparada para contribuir al desarrollo de capacidad y brindar orientación técnica sobre este importante asunto.

Asuntos relativos a metas y calendarios

Como se lo menciona en el Documento de posición de la UICN sobre "Una nueva visión para la conservación de la biodiversidad - Plan Estratégico del Convenio sobre la Diversidad Biológica (CDB) posterior a la meta 2010", es esencial que las metas y calendarios del Programa de trabajo sobre áreas protegidas estén en consonancia con las metas para después de 2010 acordadas en la revisión del Plan Estratégico del CDB. Considerando la puesta en práctica hasta ahora del Programa de trabajo, es posible alcanzar la Meta 11 propuesta en el documento UNEP/CBD/SBSTTA/14/10. La UICN propone una Meta 11 alternativa: *Para 2020, todas las áreas terrestres, de agua dulce y marinas de biodiversidad clave han sido protegidas mediante redes representativas de sistemas de áreas protegidas efectivamente gestionadas e integradas en los paisajes terrestres y marinos más amplios, y la cobertura mundial total de las áreas protegidas reconocidas (de acuerdo con las categorías de la UICN) es de por lo menos el 15%.*

Debido a la importancia crucial de este asunto, y a la urgente necesidad de abordar de manera efectiva las crecientes amenazas para la biodiversidad, la UICN hace varias observaciones adicionales:

- a. La evidencia sugiere que es necesario que un porcentaje mucho mayor de la superficie total terrestre y marina necesita estar bajo alguna

forma de gestión para la conservación, a fin de asegurar la supervivencia a largo plazo de la biosfera y de todas las formas de vida que dependen de ella. Por lo tanto, la meta propuesta del 15% para 2020 debe ser considerada como un hito hacia el logro de una meta mucho mayor en el largo plazo.

- b. El componente terrestre de esta meta debe ser el logro de un 20% de protección en la tierra para 2020. La UICN hace notar que varios países han alcanzado y hasta superado la meta original del 10% para las áreas protegidas de los ecosistemas terrestres. Además, los resultados de varios análisis de carencias amplios indican que en algunos países sería posible alcanzar una meta de protección del 25-30% de los ecosistemas terrestres. Se debe tener en cuenta también que algunos países todavía no han reconocido en sus sistemas nacionales a las Áreas Conservadas por la Comunidad (ACC) y a las áreas protegidas privadas. Por lo tanto, la UICN considera decididamente que una meta del 20% de protección bajo AP terrestres es alcanzable para 2020.
- c. La meta mundial del 15% (Meta 11) se refiere a áreas protegidas completamente establecidas y *efectivamente gestionadas* en todas las Categorías de manejo de la UICN (Categorías de la UICN I a VI). Esto constituye un requisito esencial ya que muchas áreas protegidas han sido solamente establecidas en el papel, sin ninguna provisión de recursos humanos y financieros para su protección y manejo efectivos.
- d. Finalmente, la UICN desea hacer notar que existen sistemas terrestres raros, grandes y substancialmente menos modificados para los que el objetivo debe ser la conservación a través de la gestión sostenible con niveles de protección muy altos, siempre que sea posible, por encima del sistema en su conjunto. Esto será esencial para proteger esas grandes áreas silvestres de la Tierra que todavía existen.