世界自然保护联盟物种生存委员会

作为建立保护激励机制的工具的纪念品狩猎指导原则

版本 1.0 （2012 年 8 月 9 日）

文献引用：IUCN SSC (2012). IUCN SSC Guiding principles on trophy hunting as a tool for creating conservation incentives. Ver. 1.0. IUCN, Gland.

免责声明

由国际猎物和野生动物保护理事会（CIC）组织从英文译成中文，翻译王海滨，校对 Richard Harris。

对中文译文中可能出现的错误、缺失或歧义，IUCN 不承担任何责任。

若中、英文版本之间存在差异，概以英文为准。

英文原文：IUCN SSC (2012). IUCN SSC Guiding principles on trophy hunting as a tool for creating conservation incentives. Ver. 1.0. IUCN, Gland"

第一部分：前言

IUCN 很早就承认，在可持续的基础上合理地利用野生动物符合保护的原理的，对保护能起到促进作用，因为物种利用带来的社会和经济效益可以成为人们保护物种及其栖息地的激励机制。在现有 IUCN 政策的基础上，本文阐述了物种生存委员会关于纪念品狩猎（定义见第二部分）的指导原则，以及纪念品狩猎在促进物种及其栖息地的保护，公平分享自然资源利用所产生的收益中的作用。

纪念品狩猎往往是一项有争议的活动，支持或反对它的人持有各种生物学、经济、观念和文化的理由。本文件仅仅涉及纪念品狩猎与保护和相关地方生计之间的关系。本文件绝不支持或纵容能导致以下后果的纪念品狩猎活动：不可持续的狩猎；对栖息地产生不利影响；增加灭绝风险；削弱当地社区经营、管理自己的野生动物资源并从中获得收益的权利；滋生腐败或恶政。

第二部分：本指南的适用范围

本文件中所称的“纪念品狩猎”是指符合以下条件的狩猎活动：

- 由政府部门、社区机构、非政府组织或其他合法团体管理的项目中的一部分内容；
- 猎人付出高额费用来猎取具有特定“纪念品”特征的动物（认识到每个猎人都有自己的动机）；
- 猎取比例低；
- 猎人通常（但不是绝对）是来自狩猎地以外的地区（通常是来自狩猎地以外的国家）。

以上的定义把本文讨论的狩猎与大量的其他狩猎活动区别开来，我们也认识到，这里定义的纪念品狩猎在一些国家可能被赋予其他的名称。因此，本指导原则不适用于生存狩猎，合法狩猎数量相对丰富的物种，或野生动物管理机构采取的管理活动，尽管上述狩猎活动与纪念品狩猎有一定的联系，也可能产生促进保护的激励机制，但不属于本指南的范畴。

本指导原则仅适用于在陆生野生动物的自然地理分布区内开展的纪念品狩猎活动。现有 IUCN 的政策不支持为了开展纪念品狩猎，而将物种迁移到它们自然分布区域之外的行动（参考 IUCN 关于迁移活生物的立场声明 (http://www.iucnsscrsg.org/download/IUCNPositionStatement.pdf) 和 IUCN 关于制止因为外来入侵物种而造成生物多样性丧失指南 (http://intranet.iucn.org/webfiles/doc/SSC/SSCwebsite/Policy_statements/IUCN_Guidelines_for_the_Prevention_of_Biodiversity_Loss)。根据现有的 IUCN 政策（2004 年 11 月 17-25 日在泰国曼谷召开的第三届 IUCN 大会通过的 3.093 号建议谴责“在圈舍内或在其无法自由活动的场所内猎杀动物”），IUCN 物种生存委员会反对在圈舍内进行纪念品狩猎，因为猎物在这样的场所内不能“自由活动”，也不能使用它们的天然能力去逃避狩猎。

第三部分： 相关政策背景

早在 1980 年问世的《世界保护大纲》中，IUCN 就正式承认，对野生动物进行符合伦理和可持续的利用，可以成为保护项目的有机的和合法的内容。这种理念在 1990 年在澳大利亚珀斯举行的 IUCN 全体会议上通过的第 18.24 号建议中再次得到确认。2000 年在安曼召开的 IUCN 世界保护大会通过的名为 “关于可持续利用野生活生物资源的立场文件”的第 2.29 号决议确认，可持续地利用野生动物符合生物多样性保护的原理，并能够对生物多样性保护有促进作用。IUCN 认识到，如果能给一种野生活生物资源赋予经济价值，消除反向的激励机制，把成本和效益内部化，就可以为这种资源的保护和

可持续利用创造有利的投资条件，从而减少该资源面临的退化、枯竭和栖息地丧失的风险。为了加强对此类利用的管理，以提高可持续性，该政策声明提醒人们对以下的关键内容给予充分的注意：

- 需要采用适应性管理，设立监测机制，以及根据风险和不确定因素对管理进行调整的能力；
- 受其自身生物学特性的限制，物种和生态系统只能提供有限的生物学产品和生态服务供人类使用，如物质产品、弹性和稳定性，而且这些产品和服务本身也受到外部环境变化的影响；
- 管理和控制的体制结构要求奖惩并举、良政和适当的实施规模。此类结构应该包括利益相关者的参与，也要考虑土地所有制、使用权、管制体系、传统知识和乡规民约等因素。

就南部非洲而言，IUCN 更加明确地承认，娱乐性狩猎能够促进生物多样性保护。在 2004 年世界保护大会上通过的第 3.093 号建议中，IUCN 声明说："在南部非洲的国有、社区集体所有和私有土地上进行的可持续和管理良好的野生动物消耗性利用，对生物多样性保护带来了积极的贡献，IUCN 赞同这种理论和实践，另外，IUCN 接受"管理良好的娱乐性狩猎能在野生动物种群的可持续消耗性利用中发挥积极作用。"的观点

另外，IUCN 羊亚科专家组在 2000 年 12 月通过了一份正式的立场声明，承认狩猎特别是纪念品狩猎能够成为野生羊类保护中的一项重要的工作。该声明注意到，"纪念品狩猎往往带来大量的资金，可以用于栖息地保护、种群监测、执法、研究或管理项目等保护和管理活动。同等重要的是，纪念品狩猎带来的收入能够为野生动物保护或栖息地保护提供一个强有力的激励机制……"

生物多样性公约已经制定出多个关于纪念品狩猎管理的原则声明，其中最重要的是第七届生物多样性公约成员国大会（2004 年 2 月吉隆坡）通过的亚的斯亚贝巴生物多样性可持续利用的原则和指南（AAPG），在 IUCN 第三届世界保护大会（曼谷，2004 年 10 月）上通过的第 3.074 号决议呼吁身为生物多样性公约成员国的 IUCN 会员遵守这些承诺。亚的斯亚贝巴生物多样性可持续利用的原则和指南的假设是，如果方式得当，对生物多样性的利用能够把生态过程、物种和基因多样性保持在足以长期自我维持的阈值之上，而且资源管理者和使用者都拥有确保此类利用不逾越这个阈值的责任。亚的斯亚贝巴生物多样性可持续利用的原则和指南中包含的一些关键相关原则是：

- 认识到建立一个符合国际/国家法律的管理框架的必要性，当地的生物多样性利用者应该获得足够的授权和支持，拥有利用相关资源的权利，并承担相应的责任（第二条实用原则）；
- 在以下列条件的基础之上采用适用性管理：
  - ✧ 科学、传统知识和地方知识；
  - ✧ 通过对利用、环境和社会经济影响以及所利用资源状况的监测，提供重复的、及时和透明的反馈；
  - ✧ 在监测程序的及时反馈的基础上调整管理（第四条实用原则）。
- 可持续利用管理目标和实践应该避免或尽量减少对生态系统服务、结构、功能以及生态系统其他组成成分的不利影响（第五条实用原则）；
- 应该在与相关利用最适的管理和行政管理层次上，采用一种多学科、参与式的策略（第九条实用原则）；
- 生物多样性的使用者应该尽量减少浪费和对环境的不利影响，从而获得最佳的效益（第十一条实用原则）；
- 生物多样性保护的管理和保护成本应该在管理地区范围内内部化，并反映在利

用产生的效益的分配上（第十三条实用原则）

濒危动植物种国际贸易公约（CITES）规定，用于个人使用的一些附录一物种的纪念品可以进行贸易（第 2.11 号大会决议，参阅第九届成员国大会文件）。濒危动植物种国际贸易公约已经通过了一系列决议，用设立限额和贸易条件的方式，对属于纪念品狩猎对象的某些附录一物种的贸易进行管理（关于金钱豹的第 10.14 号大会决议（参阅第十四届成员国大会文件），关于捻角山羊的第 10.15 号大会决议（参阅第十四届成员国大会文件）；关于黑犀牛的第 13.5 号大会决议（参阅第十四届成员国大会文件）。

作为欧洲伯尔尼公约（欧洲野生动物和自然栖息地保护公约）附属部分的欧洲狩猎和生物多样性宪章（ECHB），为狩猎和保护制定了专门的规定。在 2008 年 10 月巴塞罗那第四届世界保护大会上通过的第 4.026 号决议中，IUCN 请求它的会员在实施 IUCN 政策和 2009-2013 年规划时，要积极支持欧洲狩猎和生物多样性宪章。虽然欧洲狩猎和生物多样性宪章在文字上看只适用于欧洲的可持续狩猎，但是，它的原则和指南却完全可以在更大的地理范围内发挥作用。欧洲狩猎和生物多样性宪章的关键原则有：

- 确保狩猎量不超过生态学规定的可持续水平（第三条原则）；
- 维持拥有适应能力的基因库的野生土著物种种群（第四条原则）；
- 维持能支持猎物物种的健康和有活力种群的环境（第五条原则）；
- 鼓励通过利用来为保护提供经济激励机制（第六条原则）；
- 让地方利益相关者获得赋权，并承担相应的责任（第九条原则）。

第四部分：纪念品狩猎和保护

纪念品狩猎是一种利用野生动物的方式，如果管理得当，它能通过创造收入和经济刺激，来促进目标物种及栖息地的管理和保护，支持当地民生，实现保护目标。反之，如果管理不善，它就无法产生上述的效益。虽然有很多物种都是纪念品狩猎的对象（其中很多是常见和数量稳定的物种）但是，在一些特点地区的保护战略中，某些稀有或濒危物种也会被纳入纪念品狩猎的范畴，如南部非洲的猎豹和黑犀牛，巴基斯坦陶格哈山谷的阿富汗捻角山羊，它们都是公约附录一物种。

纪念品狩猎不仅发生在北美和欧洲，也见于野生动物管理体系相对薄弱的发展中国家。在纪念品狩猎中，猎人愿意也有能力为获得狩猎机会付出高昂的价格，他们通常只猎取少量的猎物，对服务设施也没有过高的要求，因此纪念品狩猎是一种经济价值很高而影响很低的活动。在一些情况下，纪念品狩猎是以社区为基础的保护/以社区为基础的自然资源管理的重要组成部分，因为它的目标是把可持续利用和管理野生动物资源的责任从遥远的官僚机构下放到基层。

了解纪念品狩猎发生的背景是理解它的潜在保护效益的关键所在。在世界上很多的地区，大部分的野生动物都生活在自然保护区之外。野生动物与人类共享生存空间，通常与农业和畜牧等其的生产型土地利用方式竞争空间和环境资源，而这些生产型土地利用方式是当地居民的生计所在。野生动物能够给当地居民带来严重的危害，如人身伤害、危害农作物和与家畜竞争草场。如果野生动物不能为当地居民产生经济收益，甚至会造成严重的危害，人们往往就会（合法或非法地）猎杀它们，来获取肉食或各种有经济价值的野生动物产品，或者把它们当成害兽来消灭，它们的栖息地也会退化、丧失或用于其他形式的土地利用。在一些情况下，纪念品狩猎能够显著地提高野生动物的价值，使其超过其他土地利用形式所能产生的经济效益，或者/并成为其他土地利用形式的补充，从而有效地解决这个问题。纪念品狩猎可以把收益返回给当地居民（最好是通过有效地共管），鼓励他们支持野生动物，并激励社区、私人和政府投资开展研究、监测、栖息

地保护和制止非法利用的执法（见附件一介绍的案例）。如果管理得当，纪念品狩猎的经济效益通常会高于而不利影响却低于农业或旅游业等其他形式的土地利用。

然而，如果管理不善，纪念品狩猎也会产生负面的生态影响，如改变年龄/性别结构，扰乱社会结构，有害的遗传后果，在一些极端情况下甚至会造成种群衰退。另外，它也难以确保狩猎带来的收益能落在对保护有最大帮助的人的手里。

第五部分、 指导原则

IUCN 物种生存委员会认为，如果符合第二部分中的描述，并包含以下五方面的内容，纪念品狩猎是能够促进保护和自然资源利用收入的平均分配的，这五个方面的内容是：生物学可持续性；净保护效益；社会经济文化效益；适应性管理：计划、监测和报告；问责和有效管理。

生物学可持续性

在满足下列情况时，符合第二部分中描述的纪念品狩猎能够成为一种促进保护的工具：

1. 不会造成猎物或与其同域分布的其他物种种群的长期衰退，注意到承受可持续猎捕物种的种群数量可能要小于未被猎捕的种群数量；
2. 不会显著地改变自然选择的过程和生态系统功能，也就是说，它能“维持拥有适应能力的基因库的野生土著物种种群” （欧洲狩猎和生物多样性宪章第四条原则），这通常要求猎捕量不得对自然形成的种群结构产生显著的改变，它还要求不得以违反自然选择的培育或间猎的手段，来有目的地提高猎物物种的种群遗产特征。
3. 不会无意间刺激盗猎和非法野生动物贸易。
4. 在人为地或显著地操纵生态系统或生态系统的组成部分时，不会与支持整体自然生物多样性的目标相抵触。

净保护效益

在满足下列条件时，纪念品狩猎能够成为一种促进保护的工具：

1. 在边界明确的特定土地上进行，在这些土地上，野生动物栖息地是优先目标（可能不是唯一的优先目标或唯一的合法利用方式），“生物多样性的管理和保护成本在管理地区范围内内部化，并在利用产生的收益分配中反映出来”；
2. 产生收入、就业和/或其他效益，减少目标物种种群所承受的压力，并/或促进以当地生物多样性为优先目标的栖息地保存、改善或修复措施。收益可能会促使当地居民容忍一些对他们的利益产生危害的物种，例如大型食肉动物，与家畜争食牧场的食草动物，或者对人类福利和个人财产构成危险或威胁的动物；
3. 隶属于一个法律承认的支持保护的管理体系，同时隶属于一个能够实现这些管理目标的实施和执法体系。

社会-经济-文化效益

在满足下列条件时，纪念品狩猎能够成为一种促进保护的工具：

1. 尊重当地文化价值和实践（在这里“当地”是指与重点野生动物种类共享生存空间），并为居住在狩猎地点的大部分当地社区成员接受（最好是通过共管和主动支持）；
2. 以公平的方式吸引当地居民参与，给他们带来效益，而且满足他们的优先需求；
3. 采用能提高长期经济可持续性的商业经营。

适应性管理：计划、监测和报告

在满足下列条件时，纪念品狩猎能够成为一种促进保护的工具：

1. 建立在适当的资源评估和/或狩猎指标监测的基础之上，通过协作的方式来制定具体的限额和狩猎计划。在理想的条件下，这样的制定过程应该（如果需要和可行）包括当地社区，利用当地/土著知识。这样的资源评估（如直接观察或种群数量指标，如观察频率和痕迹计数），或狩猎指标（如纪念品尺寸、动物年龄、狩猎成功率和狩猎效率）是客观的，认真记录在案的，采用在实际条件和人力物力允许的范围内最佳的科学和技术；
2. 根据资源评估和/或指标监测的结果，对狩猎限额和计划实行适应性管理，来确保在资源变化（因为生态变化、气候规律或人为影响如狩猎量引起）的基础上进行调整；
3. 建立在透明清晰，而且定期审查和更新的法律、规定和限额之上（最好是在有当地参与的情况下制定），
4. 对狩猎活动进行监测，来确保狩猎动物的限额和性别/年龄限制等规定得到遵守；
5. 定期产生可靠的生物学可持续性和保护效益的记录（如果现有的报告机制还没有产生报告）。

责任明确和有效的管理

在满足下列条件时，纪念品狩猎能够成为一种促进保护的工具：

1. 采用明确划分职责的管理结构；
2. 以透明的方式报告收入，并按照通过正当途径达成的协议向保护和社区受益者分配纯收入；
3. 采取一切必要的措施来消除腐败；
4. 确保管理者、管制者和猎人等所有的相关机构切实遵守所有相关的国家和国际要求和规定。

第六部分：这些指导原则的正确使用

物种生存委员会(IUCN-SSC)提出这些指导原则的目的，是帮助以下群体规划和实施以生物多样性保护和公平分享自然资源为目标的纪念品狩猎项目，这些群体包括负责国家和地方的政策、法律和规划的政府部门，负责现场实施的管理者，以及当地的社区。

这些指导原则没有任何意图去忽视狩猎项目产生的那些虽然是可持续的，但是不能产生促进保护和相关保护效益的价值，这些价值可能属于生物学、社会、文化或经济范畴。

虽然 IUCN 和物种生存委员会（SSC）目前并没有进行纪念品狩猎的认可或认证工作，然而，它们认为，为了使认可或认证被广泛接受，从事认可和认证的应该是一个受人尊敬的独立机构。不得以任何方式把本文件的内容用于支持或指责一个具体的纪念品狩猎项目。

附件一、 作为保护战略组成部分的纪念品狩猎范例

注：因为纪念品狩猎能带来多种多样的潜在保护影响，列出一系列示范性的案例研究来展示纪念品狩猎对保护的正面和负面影响是非常有益的。我们在这里列出了两个显示积极保护影响的纪念品狩猎的案例。欢迎大家给我们提供更多的案例，不管是正面还是负面的。请注意，如果是负面的案例，我们会谨慎地对待，以免给当事会员团体或会员国的声誉带来不利的影响。

案例研究 1：纳米比亚社区保护合作社的纪念品狩猎

纳米比亚的社区保护合作社项目被广泛地誉为一个保护和乡村发展的成功故事，而纪念品狩猎在这个成功故事中扮演了一个中心角色。上世纪 90 年代中期进行的创新性的法制改革，赋予了社区利用和管理自己土地上的野生动物的权利，前提是他们组织成立保护合作社。该项改革的目的是把野生动物的权利和收益返还给社区居民，也就是那些被殖民主义保护人士称为“盗猎者”的人，为社区创造与野生动物共处、增值并从中获益的激励机制。为了组织合作社，社区要登记社员数量，明确边界，成立管理委员会，制定章程，确定公平分配收益的方法，制定一个可持续猎物管理和利用规划。合作社可以用不同的方式消耗性利用野生动物，如纪念品狩猎，用于自我消费的猎捕，直接出售活动物；也可以通过旅游来组织非消耗性利用。利用和管理野生动物产生的所有收入都归合作社所有。

合作社运动发展极为迅猛，并产生了深远的保护效果。目前纳米比亚全国共正式成立了 71 个社区合作社（另外有 20 个合作社正在筹备中），管理着 1498 万公顷的土地，有社员 24 万人。仅仅是保护合作社一家，就使得纳米比亚 18.2%的国土面积受到了保护。与之形成鲜明对比的是，在合作社成立之前，这些社区土地曾经长期面临着人类和野生动物冲突，乱捕滥猎，野生动物数量稀少。

可持续利用野生动物是社区土地上野生动物恢复的强劲的催化剂。在实施保护合作社之前，纳米比亚很多地区的社区土地上的野生动物被捕杀殆尽，数量降低到历史最低水平。社区把野生动物视为对当地生活生计的威胁，野生动物的最好用途就是偷偷打回家里吃肉。保护合作社的问世极大地改变了这种观念。现在越来越多的人把野生动物视为宝贵的资产，野生动物种群数量越大，就意味着能为合作社带来的收入就越多，合作社社员就有更多的就业机会，可供社员家庭食用的野味就越多，用于乡村发展的资金也就越多。因为这种态度的转变，盗猎现在成为被社会唾弃的活动，在合作社经营了一定时间的大部分地区，猎物数量有了显著地恢复。例如，在纳米比亚东北部地区，从 1994 年到 2011 年，社区土地上的大象从 12908 头增加到了 16993 余头，黑马羚从 724 头增加到 1474 余头，黑斑羚从 439 头增加到 9374 头。在纳米比亚西北部，从上世纪 80 年代初（当地启动了猎物巡护员项目，以后演化为今天的猎物巡护员制度）到今天，荒漠大象从 150 余头增加到 750 余头，哈氏山地斑马从不到 1000 头增加到 27000 头以上，黑犀牛的数量增加了三倍，成为世界上最大的自由生活的黑犀牛种群。1995 年以来，这个地区狮子的数量从 20 余头左右增加到 130 头，它们的分布面积也大幅度扩大。那些在社区土地上曾经数量稀少甚至局部灭绝的猎物种群重新建立起来，同时使得大量的物种种群重新建立起来，如长颈鹿、狷羚、黑马羚和黑犀牛。另外，合作社大多是分布在自然保护区的周边或毗邻地区，它们在保护区体系周边地区创造了有利于野生动物的环境，并成为野生动物在合作社与保护区之间运动的通道，对保护区体系起到了有力的保障作用。

纪念品狩猎是造成这种转变的最大的推动力。在各种消耗性利用方式中，它能创造的经济收入最大。在 2011 年有 41 个合作社经营着 40 个纪念品狩猎场。从 1998 年第一批 4 个合作社登记以来，社区管理的纪念品狩猎场面积增加到 97948 平方公里。在 1998-2009 年期间，合作社和社员从野生动物消耗性利用中获得的收入（现金、就业和实物----主要是肉）高达 1017 万美元（NACSO 数据库，2011）。消耗性利用的收益抑制了盗猎，野生动物种群得到显著恢复，进而为非消耗性利用的旅游业创造了有利条件，使得社区从野生动物获得的收入增加了一倍以上。2011 年，在合作社范围内经营的合资旅游旅馆有 30 多家，社区营地 24 处，1998-2009 年期间为合作社带来的收入（现金、

就业和实物收益）高达 1364 万美元。旅游业已经成为对消耗性利用的重要的的补充，因为消耗性利用（主要是纪念品狩猎）虽然是合作社主要的收入来源（可以用来资助野生动物管理活动和社区发展项目），但旅游经营却为合作社社员提供了更多的个人就业机会。消耗性利用产生的收入起着关键性的作用，因为它在野生动物种群密度很低时就可以进行，并能促进野生动物种群的恢复。只有在野生动物种群数量恢复到一定的水平之上后，才能具备开展旅游如摄影旅游的条件。

用野生动物可持续利用带来的收入资助的社区发展活动包括：改进校舍和教学设备，改进乡村医疗条件，退休人员的补助，奖学金基金，病人和伤员的交通，赔偿野生动物造成的危害，资助社区体育代表队。最后，狩猎经营也是社区成员的一种肉食来源（可能所占比例非常低）：1998-2009 年期间纪念品狩猎和自我消费猎捕生产的野味价值为 229 万美元（野味的经济价值是根据合作社大事记中记载的向社员分发的猎物数量、平均出肉率和市场价格计算出来的）（NACSO, 2010）。

纳米比亚社区自然资源管理网络（CBNRM）项目已经开发出多种最新工具和制度，来确保可持续狩猎能够发挥关键的保护效果，这些工具和制度包括：

- 可持续猎捕量的年度限额制定程序：是根据每年的猎物调查、狩猎经营者报告、合作社、环境和旅游部以及非政府组织成员的地方知识等信息，由环境和旅游部、非政府组织和合作社共同制定；
- 合作社猎场纪念品狩猎招标程序：这些程序的目的是用透明的方式，在猎物身上附加市场价值，加强合作社委员会和狩猎经营者之间的关系；
- 纪念品狩猎合同：合作社运动给社区被赋予了必要的权力，使它能在开发和支持狩猎活动中扮演重要合作伙伴的角色，虽然很多合作社仍然需要学习和改进；
- 合作社管理计划和实践：合作社使用来自野生动物利用的资金，来雇佣社区猎物巡护员，实施猎物管理和监测体系，允许社区前瞻性地消除盗猎威胁，为日益增多的人和野生动物冲突提供赔偿。

参考资料：

NACSO(纳米比亚社区自然资源管理服务提供者协会). 2010. 纳米比亚社区保护合作社：2009 年成就回顾。NACSO，温得和克，纳米比亚。

Naidoo, R., Weaver, L. C., Stuart-Hill, G. & Tagg, J. (2011). 生物多样性对纳米比亚社区土地经济效益的影响。应用生态学杂志，48: 310-316.

Weaver, C., Hamunyela, E., Diggle, R., Matongo, G. & Pietersen T. (2011). 可持续野生动物利用对纳米比亚社区自然资源管理网络项目的促进作用和贡献。见 Abensperg-Traun, M., Roe, D. & O'Criodain, C.编辑. (2011). 濒危动植物种国际贸易公约和社区自然资源管理网络项目。"出口国家中社区自然资源管理网络项目在公约附录物种的保护和可持续利用中的作用"国际研讨会（维也纳，奥地利，2011 年 5 月 18-20 日）论文汇编。IUCN 和伦敦，格兰德，瑞士和 IIED, 英国。 59-70 页。

案例研究 2：巴基斯坦陶格哈河谷的保护和纪念品狩猎

陶格哈（阿富汗语中意思是黑山）位于巴基斯坦俾路支省。在上世纪 80 年代初，因为乱捕滥猎和与家畜争夺牧草，野生阿富汗捻角山羊和东方盘羊已经沦落到了濒临灭绝的边缘。因为机构能力软弱和缺乏政治意愿，管理狩猎的执法能力严重不足。在上世纪 80 年代中期，当地长老曾经发布了一项禁止狩猎的部落命令，但仍然无法落实。在 1986 年，在美国鱼和野生动物管理局的支持下，当地的 Jazalai（一个普什图部落）部落长老实施了一个以社区为基础的保护项目，即陶格哈保护项目（后来由陶格哈环境保护学会

接手管理）。这次项目利用开展限制规模并严格监管的纪念品狩猎活动带来的收入，雇佣当地居民担任猎物巡护员，解决就业问题，并为社区提供福利。最初只是狩猎东方盘羊，后来又增加了阿富汗捻角山羊。项目的理念是以纪念品狩猎为基础，改善地方社区的生产生活，从而改变当地居民对待野生动物的态度，把保护视为一种具有经济意义的土地利用方式，为执法创造激励机制。出于保护的考虑，纪念品狩猎的规模非常有限，每年只猎取 1-2 只捻角山羊，1-4 只东方盘羊。

经过仔细考虑后，部落长老同意禁止传统的狩猎活动，来换取这个保护项目带来的经济收益。非法狩猎几乎完全消失。因为当地地形十分复杂，难以精确地统计猎物种群数量，但是利用标准调查规程进行的多次调查结果表明，自项目实施以来，陶格哈地区的捻角山羊和东方盘羊种群数量持续增长。美国鱼和野生动物管理局聘用的生物学家在陶格哈进行的调查表明，捻角山羊的种群数量从 1990 年的不足 100 只增加到 2005 年的 2541 只，东方盘羊的种群数量从 1994 年的 1173 只增加到 2005 年的 3146 只。

从一开始，项目就一直受到缺乏行政支持的困扰，包括政府不愿意赋予当地社区参与保护的权力，巴基斯坦全国保护理事会颁布狩猎禁令，捻角山羊被列入濒危动植物种国际贸易公约附录一，使得纪念品难以进入美国等主要狩猎市场的国家。尽管遇到了这些困难，项目却一直在发展壮大，不断吸引更多的支持，如联合国计划开发署、世界自然基金会巴基斯坦分会、全球环境基金等。虽然也尝试过其他形式来筹资形式，如以摄影为主的生态旅游，但是该地区地处偏远，游客很少问津。

陶格哈保护项目/陶格哈环境保护学会还为大约400户当地居民带来了相当客观的收益。纪念品狩猎收入和捐助国赠款用来支付 82 余名猎物巡护员的工资，还用来支持社区的发展需求，如修建水塔、水坝和水渠（在发生旱灾时用来供水），提供水果树苗，修建一个医疗诊所，在发生旱灾时提供救济。

参考资料：

Frisina, M. & Tareen, S.N. (2009). 利用避免灭绝：濒危的喜马拉雅羊类案例研究。见：娱乐性狩猎、保护和农村生计：科学和实践。(编辑：B. Dickson, J. Hutton & W.M. Adams). 1st edition, Wiley-Blackwell, Oxford, UK. pp. 141-156.

Rosser, A.M., Tareen, N & Leader-Williams, N. (2005) 纪念品狩猎和谨慎原则：陶格哈山区阿富汗捻角山羊的案例研究。见：生物多样性和谨慎原则：保护和可持续利用的风险和不确定性。(编辑：R Cooney and B Dickson). Earthscan, London. pp. 55-72.

Valdez, R. 2008. 捻角山羊。 In: IUCN 2011. IUCN 濒危物种红色名录。2011.2 版. <www.iucnredlist.org>. Downloaded on 27 March 2012.

Woodford M.H., Frisina M.R. & Awan G.A. (2004) 陶格哈保护项目：巴基斯坦陶格哈山区家畜、捻角山羊和东方盘羊的管理。猎物和野生动物科学杂志（Game and Wildlife Science）21: 177-187.